



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

**DESIGNAZIONE DI UNA/UN COMPONENTE ESTERNA/O DEL CONSIGLIO DI
AMMINISTRAZIONE PER LA RESTANTE PARTE DEL MANDATO DEL QUADRIENNIO
ACCADEMICO 2021-2025.**

**SEDUTA DEL COMITATO DI SELEZIONE DEL GIORNO 18 OTTOBRE 2024 ORE 14.30
VERBALE N. 2**

Presso la Sala Mario Allara dell'Università degli Studi di Torino, sita in Via Verdi 8, si riunisce il Comitato di Selezione, a seguito di convocazione inviata via *e-mail* il giorno 11 ottobre 2024, con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della riunione del 9 ottobre 2024;
2. Esame delle candidature.

È garantito il collegamento telematico (tramite piattaforma webex) per quante/i non possano partecipare in presenza.

RUOLO	COMPONENTI	PRESENTE	PRESENTE IN COLLEGAMENTO	ASSENTE GIUSTIFICATA/O	ASSENTE
<i>PO</i>	GRIGNANI Carlo - <i>Presidente</i>	X			
<i>PA</i>	SOBRINO Giorgio – <i>Segretario verbalizzante</i>	X			
<i>PO</i>	BALBO Andrea	X			
<i>PO</i>	GRAZIADEI Michele Giovanni		X		
<i>PA</i>	MAIDA Bruno Luca	X			
<i>PA</i>	PASQUA Silvia Barbara	X			
<i>RTD</i>	CAUDURO Alice	X			
<i>RTD</i>	NOCERA Emanuele Roberto	X			
<i>RTD</i>	ZOTTOLA Angela	X			
<i>TA</i>	BELTRAMO Elena	X			
<i>TA</i>	DE GIRONIMO Cosima Maria	X			
<i>TA</i>	PUCILLO Simone	X			



Alle ore 14.34, constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che sono presenti, per garantire il supporto amministrativo, il Dott. Massimiliano Lauria e la Dott.ssa Assunta D'Aniello della Direzione Affari Generali e Patrimonio Culturale.

Il Presidente pone in approvazione il verbale della seduta del Comitato di Selezione del 9 ottobre 2024.

Il verbale, già trasmesso per via telematica a tutte/i le/i componenti del Comitato, è approvato all'unanimità.

Il Presidente ricorda che, nella giornata di mercoledì 9 ottobre 2024, sono state messe a disposizione del Comitato, tramite cartella condivisa, le domande e i curricula delle/dei candidate/i.

Il Presidente riferisce che gli uffici hanno verificato che tutte le candidature sono pervenute nei termini, complete della documentazione richiesta; tuttavia segnalano anomalie formali relative alla sottoscrizione e/o alla compilazione della domanda o del curriculum di alcune/i candidate/i.

In particolare:

1. la domanda del candidato D'Avino Mario presenta un errore in quanto la data indicata non è corrente;
2. la verifica della validità del certificato di firma della domanda e del curriculum, sottoscritti digitalmente dal candidato De Zanet Emanuele, presenta anomalie;
3. il curriculum presentato dalla candidata Montagna Laura non è sottoscritto;
4. nella domanda presentata dalla candidata Vitale Arianna non risulta contrassegnata la casella relativa al "*non avere a proprio carico sentenze di condanna, anche non passate in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale, o provvedimenti definitivi di misure di sicurezza o di prevenzione o procedimenti penali e/o amministrativi in corso che possano costituire impedimento al mantenimento del rapporto di lavoro dei/delle dipendenti della pubblica amministrazione*", sicché tale requisito non risulta dichiarato dalla candidata;
5. il curriculum presentato dal candidato Zumbo Augusto non è datato.

Il Comitato, esaminate le anomalie e acquisiti gli esiti dell'istruttoria condotta dagli uffici:

- ritiene che non sussistano elementi per l'esclusione del candidato D'Avino Mario dalla valutazione poiché la data indicata nella domanda si evidenzia come un mero errore materiale, essendo tutta la documentazione presentata firmata digitalmente in data congruente ai termini previsti dall'avviso;
- ritiene che non sussistano elementi per l'esclusione della candidata Montagna Laura dalla valutazione perché, a fronte di un'incongruenza tra quanto previsto all'art. 4 dell'avviso e quanto previsto nella descrizione della documentazione da allegare riportata nel modello di domanda, prevale l'indicazione dell'avviso. Inoltre, essendo il curriculum allegato alla domanda, che risulta debitamente e validamente firmata, si considera esaustiva tale sottoscrizione;
- ritiene che non sussistano elementi per l'esclusione del candidato Zumbo Augusto dalla valutazione perché, a fronte di un'incongruenza tra quanto previsto all'art. 4 dell'avviso e quanto previsto nella descrizione della documentazione da allegare riportata nel modello di domanda,



prevale l'indicazione dell'avviso. Inoltre, essendo il curriculum allegato alla domanda, che risulta debitamente datata, si considera esaustiva tale data.

Il Comitato, inoltre:

- decide di procedere all'esame della candidatura presentata da De Zanet Emanuele, subordinando la validità ed efficacia della valutazione all'esito delle ulteriori verifiche sulla regolarità tecnica della sottoscrizione della domanda;
- dà mandato agli uffici di richiedere l'integrazione della dichiarazione della candidata Vitale Arianna e dispone di procedere all'esame della sua candidatura, subordinando la validità ed efficacia della valutazione al riscontro del possesso dei requisiti generali per poter svolgere servizio nella pubblica amministrazione.

Il Presidente, successivamente, ricorda che, nella scorsa seduta, il Comitato ha deciso di valutare, nel rispetto del principio delle pari opportunità di genere, il possesso delle/dei candidate/i dei seguenti requisiti:

- a) comprovata competenza in campo gestionale;
 - b) esperienza professionale di alto livello;
 - c) qualificazione scientifica intesa come possesso di conoscenze attinenti e rilevanti rispetto alle finalità e alle funzioni proprie dell'Università degli Studi di Torino, utili ad attuare come componente del Consiglio di Amministrazione gli scopi istituzionali dell'Università stessa;
- e che, con riferimento al *metodo di valutazione*, il Comitato ha stabilito che, dopo avere analizzato il possesso da parte delle/dei candidate/i delle prerogative singolarmente individuate dai criteri sopra elencati, si procederà ad una valutazione complessiva esprimendo la decisione finale con una valutazione numerica in decimi, frutto di una discussione collegiale.

Si procede dunque all'esame dei curricula delle/dei candidate/i in ordine alfabetico.

Il Presidente illustra il curriculum di ogni candidata/o, evidenziando le esperienze e i titoli più significativi e pertinenti in relazione alle candidature.

Segue ampia discussione nell'ambito della quale il Comitato esamina nel dettaglio i singoli curricula e si confronta collegialmente sul possesso da parte delle/dei candidate/i delle prerogative individuate dai criteri sopra indicati.

Emerge, in particolare, la volontà di verificare una potenziale situazione di conflitto di interesse (rilevante ai sensi dell'art. 2 dell'avviso), in quanto dal curriculum della candidata Montagna Laura si evince che attualmente ella riveste il ruolo di direttore del Polo di Innovazione Digitale CHEDIH, ente di cui l'Ateneo risulta essere partner capofila. Il Comitato ritiene opportuno un approfondimento relativo alla natura giuridica del CHEDIH e di visionarne l'atto costitutivo. Chiede, inoltre, di acquisire informazioni relative all'attribuzione da parte dell'Ateneo di finanziamenti all'ente in questione.

Terminata la discussione, in attesa degli esiti degli approfondimenti istruttori richiesti, il Comitato decide di rinviare alla prossima riunione la valutazione complessiva e finale dei curricula, esprimendo la decisione finale con una valutazione numerica in decimi.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Il Comitato, al fine di concedere tempi sufficienti agli uffici per portare a termine le attività di approfondimento richieste, decide di aggiornarsi alle ore 12.30 del 29 ottobre 2024 presso la Sala Mario Allara, con possibilità di partecipazione telematica alla riunione.

La seduta termina alle ore 17.45.

Il Presidente: Prof. Carlo GRIGNANI

Il Segretario: Prof. Giorgio SOBRINO

documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs n. 82/2005