



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Presidio della Qualità

## **Verbale n. 3/2025 - Presidio della Qualità**

Il Presidio della Qualità si è riunito il 17 febbraio 2025 alle ore 14.00, presso la Sala Allara del Rettorato in via G. Verdi 8 - Torino e in collegamento Webex per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale n. 2/2025
3. Accreditamento Periodico-AVA3
4. AQ Didattica
5. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato
6. Riesame Sistema di Governo
7. Dati, informazioni e indicatori
8. Varie ed eventuali

Sono presenti: Valeria Allizond, Cinzia Berteza Stefania Borgna, Massimo Bruno, Andrea Cavallo, Fabrizio Filippone, Paolo Formiglia, Elisa Giacosa, Lukas Jehlicka, Charlotte Kohlloffel, Sara Lagi, Stefano Massaglia, Ilaria Stura, Francesco Turci.

Assenti giustificati: Francesca Tiziana Cannizzo, Roberto Aringhieri, Elisa Rosso, Daniela Robasto

Partecipano: Alice Lospinoso e Giulia Scamaldo della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto tecnico e verbalizzazione.

### **1. Comunicazioni**

#### **1.1 Benvenuto a nuova componente della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità**

Il Presidio dà il benvenuto a Giulia Scamaldo, nuova componente della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità.



Università degli Studi di Torino

Presidio della Qualità

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO) – e-mail [presidio-qualita@unito.it](mailto:presidio-qualita@unito.it)



## **1.2 Protocolli di Valutazione dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2025/26**

ANVUR ha pubblicato i Protocolli di Valutazione dei corsi di studio (convenzionali, a distanza e di area sanitaria) di nuova istituzione per l'a.a. 2025/2026, nonché per le sedi decentrate di nuova attivazione, reperibili al link <https://www.anvur.it/it/assicurazione-della-qualita/corsi-di-studio/universita/accreditamento-iniziale/procedure-valutative>.

## **1.3 Parere del Nucleo di Valutazione su offerta formativa 2025/26**

Il 27 gennaio 2025 il Nucleo di Valutazione ha espresso il proprio parere sull'offerta formativa 2025/26, contenente anche le relazioni sulle nuove istituzioni da inserire in banca dati. Si rimanda alla pagina dei verbali del Nucleo per le specifiche.

## **1.4 Avvio 4° monitoraggio del Piano strategico 2021-2026**

Per consentire al Presidio della Qualità di elaborare la Relazione di monitoraggio entro il mese di aprile, l'Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati ha richiesto a tutti i referenti degli obiettivi e delle azioni del Piano Strategico di provvedere alla compilazione delle schede di monitoraggio di propria competenza entro e non oltre il 21 marzo.

Come già avvenuto in occasione dei precedenti monitoraggi, poiché per ogni obiettivo e azione sono presenti più referenti, sarà cura del referente gestionale coordinare la raccolta delle informazioni e assicurare la compilazione delle schede con:

- per indicatori quantitativi: il valore aggiornato ove disponibile e un commento sulle eventuali criticità;
- per indicatori a stato avanzamento lavori: un commento di sintesi sull'avanzamento delle azioni e sulle eventuali criticità.

Il Presidio dovrà poi elaborare la relazione di monitoraggio. Il Prof. Aringhieri aveva dato la sua disponibilità in occasione di una precedente plenaria.

## **1.5 CdS Internazionali - Circolari Ministeriali**

Il 13 febbraio 2025 (Prot. nr: 3455) è stata pubblicata e resa disponibile agli Atenei la circolare ministeriale relativa alle indicazioni operative per l'accreditamento dei Corsi di Studio a carattere "internazionale" a.a. 2025/2026.



## **1.6 Incontri**

### **3 febbraio 2025: Relazione CDP 2025**

Incontro con PQA-DID per nuovo Format Relazione CDP 2025. *Per approfondimenti si veda il punto 3.4.2.*

### **6 febbraio 2025: Lettorati**

Incontro del tavolo tecnico sui Lettorati. Personale tecnico-amministrativo coinvolto: Dott.sse Borgna, Lospinoso, Medana, Testa, Mangione, Dr. Grispino. *Si rimanda al punto 4.6.*

### **17 febbraio 2025: Incontro TLC Mentoring**

Incontro di Peer Mentoring organizzato dal TLC con l'obiettivo di soddisfare le esigenze di aggiornamento e crescita professionale del corpo docente dell'Ateneo. Il progetto è stato lanciato nel 2024 dal TLC in via sperimentale e coinvolge docenti appositamente formati (i Mentori) che supporteranno i colleghi (i Mentee) nel portare avanti azioni di miglioramento e/innovazione della didattica. Per approfondimenti si rimanda alle slide condivise in precedenza dalla Prof.ssa Robasto, che è stata individuata come uno dei Mentori del progetto per l'incontro odierno.

### **6 febbraio 2025: Formazione PQA 2025**

Incontro con la Dott.ssa Garino per Piano Formativo 2025. All'incontro hanno partecipato per il Presidio: le Prof.sse Giacosa e Robasto e la Dott.ssa Borgna. Per la Direzione SOSID, la Dirigente, Dott.ssa Garino, e le Dott.sse Cantarutti e Zoppi. L'incontro è stato occasione per condividere la proposta di piano formativo promossa dal Presidio per il 2025 e valutare l'organizzazione degli incontri. Al pari degli scorsi anni sono previste attività formative direttamente gestite dal Presidio e come anticipato a valle della visita di accreditamento, si ritiene necessario approfondire alcuni temi grazie all'intervento di relatori esterni. La dott.ssa Garino ha chiarito che, al fine di prevedere l'incarico a soggetti esterni, ci si rivolgerà al COINFO, a cui UniTO è consorziato e ha quindi chiesto al Presidio di definire in modo più dettagliato: Obiettivi formativi; Competenze da sviluppare/consolidare; Contenuti macro-progettazione; Destinatari/e (tipologia e numero indicativo); Durata – ore corso; Durata – ore lavoro preparazione corso; Periodo di erogazione; Modalità di erogazione.

Il 17 febbraio le Prof.sse Giacosa e Robasto e la Dott.ssa Borgna hanno incontrato la Direttrice del COINFO al fine di condividere i progetti formativi e



valutare la fattibilità. La Direttrice ha confermato la possibilità di procedere entro le tempistiche richieste e attiverà l'organizzazione non appena ricevute le schede di dettaglio sugli obiettivi e i temi degli incontri.

### **11 febbraio 2025: Riunione su RaD LM-18 Informatica**

Partecipanti per il PQA: Proff. Giacosa, Massaglia, Dott.ssa Borgna; per il CdS: Prof.ssa Liliana Ardissono Presidente CDS, Matteo Baldoni, Dott.sse Paola Gatti. Per la Direzione Didattica - Sezione Ordinamenti Didattici Luisa Maria Medana. L'incontro, richiesto dal CdS, ha visto un confronto puntuale in merito all'iter per la presentazione di modifiche di ordinamento e, nello specifico, sono state discusse le modifiche che il CdS vorrebbe introdurre già dall'a.a. 2026/2027. La Prof. Ardissono illustra che è in corso, da parte del Dipartimento di Informatica, la progettazione di una laurea triennale sempre nella classe L-18 interamente in inglese e specifica su aspetti di intelligenza artificiale. Il corso attualmente erogato prevede tre percorsi e gli obiettivi e le competenze sono sempre attuali ma, essendo il campo dell'informatica in continuo aggiornamento, si vorrebbero integrare alcuni insegnamenti e rivedere i piani di studio prevedendo un'offerta più ampia e in linea con le nozioni in continua evoluzione. Dal confronto si è quindi definito che il corso proceda all'aggiornamento della sola didattica programmata già per l'anno accademico 2026/2027 e quindi intervenga sugli insegnamenti inseriti in SUA CDS a fine anno 2025, procede a redigere il Riesame Ciclico nel 2026 così da intervenire sui testi dell'ordinamento nel 2027 che, se si confermano essere solo integrazioni alle competenze, rientreranno tra le modifiche minori.

### *Incontri di Formazione organizzati dal Presidio della Qualità*

**30 gennaio 2025:** il Presidio della Qualità ha convocato i Dipartimenti coinvolti nell'Accreditamento Periodico 2023 ad un incontro online dalle 13.30 alle 18.20 con la seguente scaletta per accompagnarli nel processo di presa in carico delle Raccomandazioni e Aree di Miglioramento individuate dalla CEV.

13.30-14.20 - Dipartimento di Scienze Cliniche e Biologiche

14.30-15.20 - Dipartimento di Studi Umanistici

15.30-16.20 - Dipartimento di Culture, Politica e Società

16.30-17.20 - Dipartimento di Management Valter Cantino

17.30-18.20 - Dipartimento di Fisica



**UNIVERSITÀ  
DI TORINO**

Sono state coinvolte le seguenti figure: Direttrici/Direttori del Dipartimento, Vice-Direttrici/Vice Direttori, Referenti AQ del Dipartimento, Dirigenti di Polo, Responsabili dell'Area Supporto Attività Istituzionali di Dipartimento.

*Per approfondimenti si veda il punto n. 3.3.*

**10 febbraio 2025:** incontri di accompagnamento a CdS Condizionati Beni Culturali e DAMS presso Palazzo Nuovo con il Presidio di Qualità *Per approfondimenti si veda il punto 4.3*

## **2. Approvazione verbale n. 2/2025**

*Il verbale n° 2/2025 del 27 gennaio 2025 viene approvato all'unanimità dei presenti alla riunione.*

## **3. Accredimento Periodico - AVA3**

### **3.1 Sede**

In riferimento alle raccomandazioni ricevute dalla Sede la Presidente ricorda che le valutazioni ne hanno rilevate solamente due, una riferita alla stabilizzazione del disegno organizzativo e una alla gestione degli OFA. In particolare, per quest'ultima raccomandazione il Dott. Bruno illustra che sono stati fatti gli approfondimenti sui risultati ai TOLC 2025/2026 per tutti i CdS a cui i dati sono stati condivisi. Ribadisce la necessità di portare all'attenzione della Commissione Didattica del SA la questione e per questo si è lavorato sulla bozza di nota metodologica condivisa a fine anno dal Presidio. Il Dott. Bruno ricorda le caratteristiche imprescindibili che dovranno essere garantite, ovvero che l'OFA sia disciplinare e quindi sia valutata la possibilità di renderlo propedeutico ad un esame specifico, mentre ora il vincolo al suo superamento è legato al sostenimento degli esami del secondo anno. Il Dott. Bruno ipotizza di riuscire a discuterne con il prof. Mengozzi per valutare la proposta di procedere a livello di Scuola, per garantire omogeneità tra i CdS, introducendo in prima applicazione una raccomandazione a identificare già per l'avvio dell'a.a. 2025/2026 le domande del TOLC che possano essere ricondotte a discipline previste nei requisiti richiesti per l'accesso dai CdS su cui prevedere l'OFA e quindi la propedeuticità all'esame corrispondente di materia al primo anno.



### 3.2 LM-41 Medicina e Chirurgia

La prof.ssa Allizond riporta che è stata consegnata la Scheda di Valutazione il 12 febbraio ed in corso la revisione da parte sua e della Prof.ssa Cannizzo al fine di renderla definitiva entro la fine del mese.

Si ipotizza un sollecito ad ANVUR via pec da richiedere al Rettore nella prima settimana di marzo.

### 3.3 Incontri con i Dipartimenti

Il 30 gennaio il Presidio ha incontrato i 5 Dipartimenti coinvolti nella visita di accreditamento periodico e la Prof.ssa Robasto ha aperto gli incontri riscontrando positivamente che per tutti i Dipartimenti sono stati avviati i lavori sulle raccomandazioni e aree di miglioramento e ha ricordato la differenza tra le due tipologie di segnalazioni illustrando il percorso di accompagnamento e follow up che porterà alla valutazione del Nucleo di Valutazione a maggio 2026.

In particolare per i 2 Dipartimenti che hanno ricevuto raccomandazioni è emerso quanto segue.

Il Dipartimento di **Studi Umanistici** ha avviato diversi approfondimenti per definire le azioni da porre in essere senza averne identificate ancora in via definitiva, lavorando in parallelo alla definizione del nuovo Piano Triennale e quindi alla definizione di obiettivi che potrebbero essere collegati alle azioni da compiere per superare le raccomandazioni ricevute. L'incontro è stato quindi occasione per un confronto puntuale sulle due raccomandazioni. Il Presidio ha quindi richiamato particolare attenzione alla copertura della didattica al fine di ridurre la didattica data a contratto o mutuata non valutata dalla CEV sempre come in linea con gli obiettivi del corso. Il Presidio ha inoltre sottolineato che la raccomandazione inerente il potenziamento del personale tecnico amministrativo a supporto della didattica non potrà essere risolta con le sole forze del Dipartimento e, quindi, far sì che questa raccomandazione sia strumento per far emergere questa criticità a livello di Sede.

Il Dipartimento di **Culture, Politica e Società** ha presentato e discusso nel Consiglio di dicembre le aree di miglioramento e le due raccomandazioni ricevute. È stato costituito un piccolo gruppo di lavoro che seguirà il follow up e che la cui nomina sarà poi ratificata in un prossimo Consiglio di Dipartimento. Si sta lavorando per rendere più trasparenti i criteri per l'allocazione delle risorse e in particolare si sta pensando di istituire una Commissione Organico in quanto i criteri sono condivisi da tempo all'interno del Dipartimento ma forse sono stati resi poco visibili all'esterno. È stato inoltre istituito la figura del Vice-Direttore al Public Engagement per superare una delle aree di miglioramento. Il Dipartimento sta approfondendo i vari aspetti anche in occasione alla stesura del nuovo Piano



Triennale in cui alcuni aspetti potrebbero essere raccolti, mentre c'è una difficoltà maggiore legata all'area di miglioramento sulla dotazione del personale tecnico amministrativo e spazi che richiede una riflessione a livello di Ateneo anche in riferimento ai carichi di lavoro molto onerosi. In particolare per i 3 Dipartimenti che hanno ricevuto valutazioni con l'indicazione di sole aree di miglioramento è emerso quanto segue.

Il Dipartimento di **Scienze Cliniche e Biologiche** ha avviato azioni su tutte le aree di miglioramento individuate e in particolare è già intervenuto in merito alla programmazione di nuovi reclutamenti di personale, finalizzata a bilanciare le due maggiori aree CUN (05 e 06) integrando due figure di ricercatori di tipo B in 09 e 011 e una figura di personale tecnico amministrativo. La Commissione Terza Missione sta lavorando per mettere a punto dei criteri per valutare le attività che vengono svolte nel Dipartimento e implementare un sistema stabile di monitoraggio e valutazione interna delle attività di PE e di aver anche aggiornato il database informatico che alimenta le informazioni sul sito web. Inoltre sono già stati presi contatti per risolvere le problematiche sui locali del Polo, criticità su cui il Dipartimento non ha un intervento diretto e avviate le attività di promozione dei visiting professor in uscita ipotizzando di agganciare questa azione ad un obiettivo del Piano Triennale in corso di definizione.

Il Dipartimento di **Management Valter Cantino** ha avviato azioni su tutte le aree di miglioramento individuate dalla CEV in particolare per quanto riguarda i servizi di supporto alla comunicazione, terza missione/PE. Il Dipartimento ha inoltre avviato le procedure di reclutamento per una unità di personale tecnico EP.

Il **Dipartimento di Fisica** ha ricevuto una valutazione "soddisfacente" in tutti gli aspetti da considerare, con alcune specifiche indicazioni di miglioramento. Il Dipartimento ha preso in carico tutte le indicazioni ed ha già avviato azioni su alcune aree di miglioramento individuate dalla CEV. Per quel che riguarda le azioni relative a E.DIP.1) il Dipartimento provvederà a rendere più chiara la raccolta dei feedback sulle relazioni degli stakeholder relativamente agli obiettivi del piano triennale. Sono stati espressi dubbi sull'opportunità di aumentare il numero di obiettivi (4), e, in seguito alla segnalazione della CEV, il Dipartimento valuterà una definizione di nuovi obiettivi nel prossimo PT. Relativamente alle azioni di miglioramento su E.DIP.2) il Dipartimento sta provvedendo a migliorare, anche a causa della recente istituzione di alcune figure, la formalizzazione dei processi relativi alla AQ. Si è suggerito di inserire le comunicazioni del referente AQ nelle sedute del CdD, ogni qualvolta risulti necessario. Relativamente a E.DIP.3), il Dipartimento provvederà a formalizzare maggiormente nei documenti della Commissione Organico e nelle seguenti delibere del Consiglio di Dipartimento l'allineamento con i criteri guida formulati dall'Ateneo, in modo da rendere evidente l'adesione alle linee strategiche sul reclutamento impostate dalla sede. Infine, relativamente alle aree di miglioramento evidenziate su E.DIP.4) si è



suggerito di iniziare a tener traccia della formazione specifica che il personale tecnico di ricerca del Dipartimento svolge periodicamente per l'utilizzo di strumentazione, tecniche e attrezzature di laboratorio ad altissimo contenuto tecnologico. Corsi di formazione specifici, partecipazione a congressi e altre attività di formazione dovrebbero essere oggetto di monitoraggio in futuro. Inoltre, il Dipartimento ha ora contezza che gli incarichi al personale TdR del Dipartimento, pur essendo conosciuti e riconosciuti (es. responsabilità di strumentazioni e laboratori complessi), non sono attualmente formalizzati pubblicamente (ad esempio nei verbali e/o sul sito web) e quindi inseribili in un solido processo di AQ. Su tale punto il Direttore di Dipartimento ha evidenziato una certa resistenza nei confronti di quanto richiesto dal modello di accreditamento (a suo avviso imputato al PQA). Robasto ha chiarito che trattasi di richieste provenienti dall'agenzia ministeriale deputata alla valutazione del sistema universitario, sulla base delle indicazioni europee.

### **3.4 Accompagnamento CdS con aree di miglioramento e raccomandazioni**

Il 10 febbraio il Presidio ha incontrato il CdS in DAMS e Beni Culturali con i quali si sono ripercorse le raccomandazioni a aree di miglioramento in lavorazione. Per il CdS di Beni Culturali erano presenti la Presidente, Prof.ssa Gauna, l'ex Presidente, Prof.ssa Sturani, il Direttore del Dipartimento, Prof. Cozzo, il Vice Direttore alla didattica, Prof. Gentile, la Referente AQ del Dipartimento, Prof.ssa Failla e il personale di supporto del polo, i dott. Silvia Gamba e Wilson Fiore. La Prof.ssa Gauna ripercorre tutte le azioni avviate sottolineando come il CdS stia procedendo in sinergia con la Commissione Didattica del Dipartimento in quanto diverse azioni non sono nelle sole forze del CdS ed è in corso una valutazione di come alcune possano essere poste come obiettivi del nuovo PTD in corso di stesura. La Prof.ssa Segnala alcuni aspetti su cui sono in corso diversi confronti e riflessioni: in merito alla gestione degli insegnamenti mutuati a livello di sito web, in quanto i Presidenti del CdS che mutua non ha la possibilità di visualizzare quelle schede finché non sono pubbliche; in merito al TOLC OFA è difficile dal TOLC SU individuare singole discipline che possano anche essere rese propedeutiche al sostenimento di alcuni esami del I anno; in merito al potenziamento del tutorato si sono analizzati i dati sul tasso superamento esami per individuare gli esami scoglio, avviato il tutorato ai fuori corso e si stanno valutando piani standardizzati per carriere in forte ritardo. Per il CdS di DAMS erano presenti il Presidente, Prof. Pizzo e il personale di supporto del polo, i dott. Silvia Gamba e Wilson Fiore. Il Professore ricorda che il corso ha in carico la sola condizione relativa alla modifica di ordinamento e ripercorre le modifiche apportate che hanno investito l'intero ordinamento didattico fino alla riorganizzazione del piano di studio.



Il 3 febbraio scorso, gli altri 14 CdS in AP (7 con raccomandazioni; 7 con sole aree di miglioramento) sono stati invitati agli incontri di maggio confermando il calendario come segue:

**7 maggio 9.30-12.30 SALA ALLARA**

L-39 Servizio Sociale

LM-85BIS Scienze della Formazione Primaria

LM-51 Psicologia Criminologica e Forense

LM-37 Lingue e Letterature Moderne

**7 maggio 14.00-17.00 SALA ALLARA**

L-38 Produzione e Gestione Animali in Allevamento e Selvatici

L-26 Viticoltura ed Enologia

**22 maggio 14.30-17.30 SALA ALLARA**

LM-41 Medicine and Surgery

LM-SNT1 Scienze Infermieristiche e Ostetriche

**23 maggio 9.30-12.30 SALA PRINCIPE ACAJA**

LM-54 Chimica Clinica Forense e dello sport

LM-13 Farmacia

L-30 Ottica e Optometria

**23 maggio 14.00-17.00 SALA PRINCIPE ACAJA**

L-33 Economia

LM-77 Business Administration

**30 maggio 14.30-15.30 online**

LM-61 Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana



Al fine di rendere l'incontro immediatamente operativo si è chiesto loro che la CMR si confronti precedentemente sulle raccomandazioni e aree di miglioramento in una riunione verbalizzata.

Nel mese di luglio il Nucleo di Valutazione audirà i CdS con raccomandazioni.

*Il Presidio proseguirà nelle attività di accompagnamento come da programma.*

#### **4. AQ Didattica**

##### **4.1 Riesame Ciclico 2024**

Tutte le Relazioni sono state caricate nella SUA CDS 2024.

Per il corso in Diritto Agroalimentare, il cui testo non risulta essere ancora maturo e in linea con i requisiti richiesti come discusso nella scorsa riunione, il Prof. Massaglia si è confrontato con il Vice Direttore alla Didattica del Dipartimento che ha proposto di intervenire direttamente supportando nella redazione la Presidente del CdS. Si propone quindi di accordare un'ulteriore proroga con la previsione di chiudere prima dell'estate.

*Il Presidio concorda con la proposta e dà mandato alla Sezione di darne comunicazione al Vice Direttore e alla Presidente del CdS.*

##### **4.2 Riesame Ciclico 2025**

###### **4.2.1 Linee Guida Riesame Ciclico 2025 e LG consultazione PI**

La Sezione di supporto ha aggiornato le [Linee Guida](#) nelle parti riguardanti le fonti normative e le istruzioni per la compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico.

Sono altresì state aggiornate le [Linee Guida sulla consultazione delle Parti Interessate](#) solo nelle parti di citazione normativa in quanto il resto del testo si conferma come innovato lo scorso anno.

Si mettono quindi in approvazione.

Per quanto riguarda il primo incontro di formazione sulle Consultazioni delle Parti Interessate che era stato ipotizzato con una docenza esterna, il Presidio, considerata la necessità di procedere in tempi brevi che non permettono quindi di attivare un affidamento esterno, concordano di proseguire internamente e incontrare i 16 CdS selezionati il 12 marzo alle ore 14 via Webex.



*Il Presidio approva le Linee Guida aggiornate e avvia l'attività di formazione con il primo incontro fissato al 12 marzo prossimo. Si dà mandato alla Sezione di procedere con l'invito dei 16 CdS e di aggiornare l'Area Formazione sul fatto che anche il primo incontro sarà tenuto da docenti del Presidio, senza procedere ad un affidamento esterno.*

### **4.3 Rappresentanti degli Studenti**

Lukas Jehlicka aggiorna l'attività in corso che vede impegnata la componente studentesca nella stesura della Relazione sulle attività di formazione e confronto svolte dai rappresentanti nel 2024. La Relazione è in via di definizione e sarà portata in approvazione nella prossima plenaria di marzo.

Al fine di programmare gli incontri sul 2025, considerate le elezioni delle nuove rappresentanze a fine marzo che verosimilmente porteranno all'individuazione dei rappresentanti all'interno dei diversi organi di Ateneo, Dipartimento e CdS, si ipotizza di procedere al pari degli scorsi anni con un incontro complessivo sulle tematiche AQ con tutti gli eletti e valutare successivamente formazioni più specifiche. I neo eletti saranno comunque coinvolti nella formazione dedicata ad ogni attività specifica di AQ.

### **4.4 Commissioni Didattiche-Paritetiche**

#### **4.4.1 Relazione Annuale CDP 2024**

È in corso di redazione da parte del Gruppo Didattica del Presidio la Relazione di analisi puntuale delle Relazioni CDP 2024 di cui si rimanda l'approvazione in una riunione telematica da fissarsi in tempo utile per l'invio al Nucleo entro la scadenza del 10 marzo. Le Prof.sse Allizond e Cannizzo interverranno nella Commissione Didattica del Senato Accademico del 4 marzo al fine di illustrare i punti di forza e debolezza emersi dalle Relazioni CDP e i punti di attenzione di competenza del Senato.

In data 14 febbraio, sono state inoltre inviate alle Direzioni e ai Dirigenti competenti, le segnalazioni riguardanti le criticità e proposte di miglioramento su strutture e servizi rilevate dalle Commissioni Didattiche Paritetiche nelle Relazioni 2024.

La Prof. Allizond rileva che dalla lettura di alcune Relazioni, sta emergendo la necessità di audire alcuni Direttori/Direttrici di Dipartimento/Scuola al fine di un confronto sulle attività della Commissione. Si porterà il quadro puntuale al termine dei lavori.



*Il Presidio concorda sul procedere all'approvazione telematica della Relazione fissando la riunione asincrona il 10 marzo dalle ore 8 alle ore 13.*

#### **4.4.2 Relazione Annuale CDP 2025**

Si ricorda che l'incontro plenario è fissato all'8 maggio.

Il 3 febbraio la Sezione di supporto insieme alle Prof.sse Allizond, Cannizzo e Giacosa, hanno visualizzato la demo di procedura raccolta criticità condivisa dal Dott. Canavotto e rilevato alcune modifiche necessarie che sono state segnalate con mail del 4 febbraio unitamente alla richiesta che la procedura sia resa online in tempo utile per l'incontro di presentazione con CdS/Dipartimenti che previsto per il 12 marzo al fine di aver la possibilità di effettuare una fase di test e correzioni. Il Dott. Canavotto ha inviato, in data 14 febbraio, la demo della nuova procedura di risposta dei CdS alle criticità rilevate dalla CDP nella Relazione Annuale e renderà disponibile la procedura completa entro l'inizio della prossima settimana. A breve renderà disponibile anche la demo della nuova procedura per la stesura delle Relazioni CDP 2025.

Il Presidio proporrà per gli incontri individuali con le CDP, le seguenti opzioni a scelta:

**4 giugno** 4 slot orari:

9:00-10:30/11:00-12:30/14:00-15:30/16:00-17:30

**5 giugno** 3 slot orari:

9:00-10:30/ 11:00-12:30/14:00-15.30

**6 giugno** 2 slot orari:

14.00-15.30/16.00-17.30

**13 giugno** 2 slot orari:

9:00-10:30/11:00-12:30

Si ricorda che nel mese di maggio sarà necessario chiedere un aggiornamento della componente studentesca individuata in qualità di componenti CDP al fine di invitarla agli incontri di formazione.

*Il Presidio si confronta sull'opportunità di ricordare alle rappresentanze studentesche l'importanza di partecipare attivamente alle prossime elezioni studentesche a fronte dei molti corsi di studio rimasti senza rappresentanti nelle scorse elezioni. Si conviene di coinvolgere per la comunicazione il Prof. Cepernich*



*Vice-Rettore per la comunicazione istituzionale di Ateneo e per i rapporti con gli studenti e le studentesse con cui la Presidente prenderà contatto.*

#### **4.5 Dati sul superamento esami**

La Prof.ssa Allizond illustra la nota di accompagnamento all'invio dei dati sul tasso di superamento esami che sarà condivisa ai CdS attraverso i Vice Direttori alla Didattica dei 27 dipartimenti e Referenti AQ.

La Professoressa ricorda che questo è un primo esercizio e a tendere occorrerà valutare l'estrazione anche dei dati riferiti alla prova finale su cui è necessario che i CdS abbiano il controllo.

Si mette in approvazione la nota di accompagnamento ai dati.

*Il Presidio approva il documento.*

#### **4.6 Tavolo Lettorati**

L'incontro del 17 febbraio già programmato è stato annullato per ragioni contingenti e verrà ricalendarizzato nel mese di marzo.

La Dott.ssa Borgna illustra i punti emersi dall'incontro 6 febbraio avuto con i colleghi delle Direzioni Personale, Didattica.

La situazione ora indagata è relativa ai lettorati del Dipartimento di Lingue in quanto ne ha una numerosità maggiore ma lo stesso problema riguarda altri dipartimenti. Per le regole di gestione dei Lettorati del Dipartimento di Lingue si rimanda al [sito web](#). Le caratteristiche principali sono: il loro essere propedeutici alla lingua; il voto ottenuto fa media con l'esame di lingua; non è obbligatoria la frequenza ma si l'esame; a volte sono sovrapposti; sono a numero chiuso; non sono codificati e quindi a libretto dello studente.

Questione molto delicata è la posizione giuridica della figura del CEL che non è paragonabile a un professore universitario e quindi è da sciogliere la questione che possa venire valutato dagli studenti. Questo perché la figura può ricoprire 3 tipologie contrattuali: 1) è un CEL UniTO quindi assunto come un TA e incardinato nel Dipartimento al pari dei tecnici ricerca e svolge attività di lettorato per 500 ore; 2) è un esterno/o CEL UNITO che accede tramite bando di didattica integrativa; 3) è un esterno con contratto di supporto alla didattica. Ad oggi il loro contratto collettivo prevede un riferimento alla valutazione del Direttore di Dipartimento ma solamente legata all'erogazione del trattamento economico in quanto riferita alla produttività. La Direzione Personale sta valutando se, proprio su questo punto, si potessero collegare, anche in minima percentuale, le valutazioni degli studenti ma è un aspetto ancora in corso di approfondimento.



Il punto di criticità da considerare lato procedure AQ è quindi innanzitutto per quale finalità potrebbero essere utilizzati i risultati in quanto per l'AQ sarebbero incardinati nei processi di autovalutazione del CdS e, laddove negativi, potrebbero portare alla presa di posizioni di cui non si può valutare ad oggi lo stato di legittimità. Occorre quindi attendere dalla Direzione Personale che scioglano il nodo sulla possibilità per un CEL di essere valutato.

Il Presidio ha comunque esplorato la possibilità tecnica di portare in valutazione i lettori su EduMeter e ne conferma la fattibilità a patto che siano codificati e mappati nel GDA (possibilità tecnica di codificarli al pari di un insegnamento a CFU 0 oppure come modulo della lingua di riferimento sempre a CFU 0) e quindi siano agganciabili al libretto studente e quindi a cascata essere visualizzabili sulle diverse piattaforme (UP, Edumeter ...).

*Il Presidio rimane in attesa dell'evolversi della situazione e condividerà queste considerazioni con la Governance del Dipartimento nell'incontro che sarà ricalendarizzato nel mese di marzo.*

#### **4.7 Campusnet insegnamenti**

Dal Dipartimento di Giurisprudenza è pervenuta la richiesta di come si possano gestire sul sito CampusNet gli insegnamenti mutuati e se vi è la possibilità di lavorare su schede duplicate per ciascun CdS ma con il rimando alla scheda del CdS capofila. Dalle Relazioni CDP e così dal corso di Beni Culturali sono emerse segnalazioni analoghe in merito alla necessità di valutare le modalità migliori per la gestione degli insegnamenti condivisi tra i CdS dello stesso dipartimento o mutuati tra CdS di dipartimenti diversi.

Considerata la necessità di approfondire l'argomento con le Direzioni Didattica e SIPE, il Presidio chiede al Dott. Bruno di fare un primo passaggio con la Sezione di supporto al PQA per gli approfondimenti del caso.

Il Dott. Bruno conferma la disponibilità.

### **5. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato**

#### **5.1 Riesame Dottorati e Rilevazione Opinione dottorandi**

##### **Riesame Dottorati**

Il 31 gennaio è scaduto il termine per la consegna delle Schede di Monitoraggio e Riesame e in data 7 febbraio, l'Ufficio ha inviato un sollecito ai Coordinatori che non avevano ancora provveduto a consegnare la Scheda di



Monitoraggio e Riesame entro i termini previsti. Il gruppo di lavoro ricerca ha effettuato una prima analisi delle schede di riesame pervenute (25 su 31), riscontrando che tutte le schede analizzate sono state redatte in modo completo e conforme agli obiettivi di assicurazione della qualità. È emerso che i dottorati stanno adottando un approccio strutturato nella definizione degli obiettivi formativi, nella pianificazione delle attività e nel monitoraggio degli esiti, evidenziando una progressiva maturazione nella gestione della qualità. Alcuni dottorati hanno evidenziato punti di forza, come l'implementazione di strumenti per il monitoraggio dell'esperienza dei dottorandi e la definizione di azioni di miglioramento basate sull'analisi dei dati raccolti. Per quanto riguarda le Schede di Riesame mancanti dei Dottorati in Informatica, Scienze Biomediche e Oncologia, i Coordinatori hanno comunicato di riuscire a consegnare la Scheda di Riesame entro il 21 febbraio, mentre il Dottorato in Translational Oncology, per via del cambio di governance, ha iniziato in ritardo i lavori sulla Scheda. I Coordinatori del Dottorato in Scienze Chimiche e dei Materiali e del Dottorato in Neuroscienze, invece, hanno comunicato che invieranno la Scheda non appena possibile.

Non è invece ancora pervenuto riscontro da parte del Dottorato in Analisi Comparata delle Istituzioni, dell'Economia e del Diritto, per la quale è stato inviato un sollecito anche da parte del PTA di supporto al Dottorato.

Le schede di riesame saranno ora oggetto di un'analisi più approfondita nell'ambito della relazione annuale del gruppo paritetico della Scuola di Dottorato, che integrerà le informazioni raccolte con ulteriori valutazioni qualitative e quantitative. Il cronoprogramma prevede il completamento di questa fase entro aprile 2025, con l'obiettivo di fornire un quadro dettagliato dello stato dell'arte e delle possibili azioni correttive da adottare.

### **Rilevazione Opinione dottorandi**

Nell'ambito del lavoro sulle schede di riesame, è stata condotta un'analisi dei risultati dei questionari MORE e ANVUR. Tuttavia, la bassa percentuale di rispondenti ha rappresentato un limite significativo all'interpretazione dei dati. In particolare, hanno compilato i questionari:

- il 34.5% dei dottorandi per il questionario MORE;
- il 31.2% dei dottorandi per il questionario ANVUR.

Questi valori, pur indicando una certa partecipazione, sono inferiori alla soglia adeguata per trarre conclusioni statisticamente robuste e per individuare tendenze generalizzabili. Alcuni dottorati hanno visto un coinvolgimento particolarmente basso di dottorandi nella compilazione dei questionari, evidenziando la necessità di strategie più efficaci per sensibilizzare alla rilevanza del processo di valutazione. Per affrontare questo aspetto, ci si propone di avviare



un ulteriore confronto con la Scuola di Dottorato al fine di valutare la possibilità di vincolare la compilazione del questionario alle procedure di passaggio d'anno. Questa misura potrebbe incentivare una maggiore partecipazione e garantire dati più rappresentativi dell'esperienza complessiva dei dottorandi.

In data 10 febbraio, è stata inviata una richiesta alla Direzione SIPE di mettere a disposizione della Sezione e dei Coordinatori di Dottorato, i report a livello di Scuola di Dottorato e di singolo Corso di Dottorato senza commenti liberi, ai fini dell'aggiornamento del portale Unito relativo Opinione Dottorandi e Dottori e dei siti web dei Corsi di Dottorato.

## **5.2 Terza Missione**

Il Prof. Turci, coadiuvato dalla Dott.ssa Stura, ha terminato la ricognizione dei processi di Valorizzazione delle Conoscenze attualmente analizzati all'interno del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo. Sono stati sentiti/e i e le colleghi/e De Bortoli, Longo, Benente e Maccario per l'Area Ricerca, Internazionalizzazione e Terza Missione; Novaria (Archivio Storico), Malerba (Sistema Museale), Longobardi (Didattica). L'area biblioteca ha singoli referenti di Polo e non si è proceduto ad un contatto diretto.

A seguito della ricognizione e di un confronto tra la Prof.ssa Robasto e la Dott.ssa Elisa Rosso, è emersa la necessità di rendere più evidenti, in questa prima fase, alcuni campi d'azione così come concepiti da ANVUR (vedi Bando ANVUR VQR n. 8/2023) della tematica relativa al trasferimento tecnologico. Il Prof. Turci ha contattato l'Ing. Pepino (Area Programmazione di Ateneo e Analisi Dati) proponendo un allineamento, ove necessario, tra struttura della Relazione annuale sulle attività in Ateneo (ex-Legge 1/2009) e la visione che ANVUR dà dei processi VdC.

Nello specifico si è proposto un richiamo esplicito ai seguenti campi d'azione della tematica relativa al trasferimento tecnologico:

- strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico (es. uffici di trasferimento tecnologico, incubatori, parchi scientifici e tecnologici, ecc.);
- iniziative di cross-innovation e di cross-fertilization; collaborazioni Impresa-Università (es. modelli innovativi per la ricerca condotta in sinergia tra università e imprese, anche mediante partenariati, centri di ricerca nazionale ed ecosistemi di innovazione, ecc.);
- attività di formazione per promuovere la cultura dell'innovazione (es. tecnologie, trasformazione digitale per la disseminazione della conoscenza, ecc.);

Il modello che il PQA vorrebbe promuovere è quello dei paragrafi 1.4 e 1.5 della Relazione Annuale 2023 che restituiscono in modo completo e puntuale le



attività del nostro Ateneo sulla tematica relativa alla produzione, gestione di beni pubblici nei campi d'azione del PE e dell'Open Science.

Completata questa prima fase e messa a sistema una migliorata analisi delle attività sul trasferimento tecnologico, si opererà per migliorare il sistema di gestione della qualità per le delle seguenti tematiche ANVUR (e campi d'azione):

- produzione, gestione di beni pubblici (ricognizione dell'offerta didattica non di primo-secondo-terzo livello di UNITO. Attività di corsi CUAP, Master, corsi di aggiornamento e specializzazione didattica di sostegno. Sono disponibili estrazioni ad hoc da SOFIA e le schede compilate per i Master/CUAP);
- scienze della vita e salute (sperimentazione clinica, iniziative di prevenzione; malattie rare; salute ambientale e sicurezza alimentare);
- sostenibilità ambientale, all'inclusione e al contrasto alle diseguaglianze.

## **6. Riesame Sistema di Governo**

Non avendo ricevuto aggiornamenti da parte della Direzione Generale, il punto è rinviato alla seduta del 21 marzo.

## **7. Dati, informazioni e indicatori**

Il punto è rinviato alla prossima riunione.

## **8. Varie ed eventuali**

Si riepilogano le prossime riunioni del Presidio della Qualità:

- **il 10 marzo** telematica
- **il 21 marzo 2025**, alle ore 9.15 in presenza con possibilità di collegamento, Rettorato - Sala Allara
- **l'8 aprile 2025**, alle ore 13.30 online su Webex.



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

Non essendovi altro da deliberare la seduta si chiude alle ore 15.34.

La Presidente  
Prof.ssa Elisa Giacosa

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso il Rettorato.