



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Presidio della Qualità

Verbale n. 4/2024 - Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità si è riunito il 22 marzo 2024 alle ore 9.00, presso la Sala Seminari di Palazzo Badini Confalonieri in via G. Verdi 10 - Torino e in collegamento Webex per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Presentazione risultati Good Practice
3. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato
4. Accreditamento Periodico – AVA3
5. Riesame dei Dipartimenti
6. Relazione del Presidio della Qualità sulle Attività di AQ 2023
7. Relazione di Monitoraggio del Piano Strategico
8. AQ Didattica
9. Dati, informazioni e indicatori
10. Varie ed eventuali

Sono presenti: Valeria Allizond, Roberto Aringhieri, Cinzia Berteà, Stefania Borgna, Massimo Bruno, Francesca Tiziana Cannizzo (online fino alle 11.30), Andrea Cavallo (online), Damiano Cortese, Chiara Gauna, Elisa Giacosa (online), Lukas Jehlicka, Charlotte Kohlloffel (online), Stefano Massaglia, Daniela Robasto, Antonella Trombetta, Francesco Turci (online dalle 09.14).

Assente giustificato: Federico Canterucci

Partecipano: Alice Lospinoso, Agnese Scammacca del Murgò della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto tecnico e verbalizzazione.

Partecipano altresì la Dott.ssa Vilma Garino Direttrice della Direzione Direzione Sviluppo Organizzativo e Delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale Ai Dipartimenti, e il Dott. Pierluigi Bianconcini dell' Area Organizzazione e Processi in collegamento via Webex.

Considerata la disponibilità oraria della Dott.ssa Garino e del Dott. Bianconcini viene anticipato il punto 2 all'ordine del giorno.



Università degli Studi di Torino

Presidio della Qualità

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO) – e-mail presidio-qualita@unito.it



2. Presentazione risultati Good Practice

Intervengono la dott.ssa Garino della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti e il dott. Bianconcini dell'Area Organizzazione e Processi per un incontro di restituzione dell'indagine Good Practice.

La dott.ssa Garino introduce e presenta il tema della rilevazione Good Practice, un progetto, coordinato dal Politecnico di Milano (MIP), a cui UniTo aderisce, nato per misurare prima, e comparare poi, le performance dei servizi amministrativi delle scuole superiori e degli Atenei italiani. Lo scopo del progetto è censire le opinioni degli utenti UniTo (docenti, ricercatori/ricercatrici, personale tecnico-amministrativo, studenti/studentesse, dottorandi/dottorande, assegnisti/assegniste) sui servizi offerti dalle università. La rilevazione dell'indagine inizia nei primi mesi del 2023, coprendo la finestra di osservazione di un anno intero. L'indagine comprende la misurazione del costo dei servizi erogati, la novità di quest'anno è un modulo sul benessere organizzativo, e poi alcuni laboratori tematici che cambiano in funzione dei temi e sensibilità degli atenei.

Prosegue la presentazione il Dott. Bianconcini illustrando i risultati ottenuti dalla rilevazione 22-23 in UniTo. Per approfondimento si allegano le slide presentate (Allegato n.1) di cui si ripercorrono le tematiche presentate. La rilevazione si è svolta interamente online, attraverso una piattaforma dedicata, tra il 16 maggio e il 25 giugno 2023, con un tasso di partecipazione di 803 rispondenti (40% rispetto alla popolazione totale), dato ancora non soddisfacente per cui l'Ateneo sta valutando le azioni per incrementare la sensibilità degli utenti nella risposta. La soddisfazione complessiva sui servizi da parte del personale amministrativo mostra un trend crescente degli ultimi anni in controtendenza rispetto alla leggera flessione dei mega atenei; la soddisfazione complessiva sui servizi da parte delle/degli studenti, anche sulle segreterie, mostra un generale apprezzamento che si presenta stabile negli anni. I risultati ottenuti per Polo e riguardo Tutti i Servizi di Ateneo presentano un apprezzamento sopra la media da parte di docenti e personale tecnico amministrativo, ad eccezione del Polo Agraria e Medicina Veterinaria che si presenta come il polo di minor soddisfazione; tuttavia il giudizio sul Polo Agraria e Medicina Veterinaria risulta in controtendenza con quello rilevato dalla componente studente classificandosi come primo tra i Poli.

Il Dott. Bianconcini prosegue presentando le macro aree indagate dalla rilevazione ovvero amministrazione, infrastrutture, didattica, ricerca, SBA/SMA. Nell'illustrare un'analisi effettuata sull'economicità di tutti i servizi indagati di UniTo mostra costi contenuti a fronte di una percezione della Qualità elevata benché i tassi di risposta siano troppo bassi per avere un peso forte; solo l'ambito della ricerca presenta costi elevati e una percezione della Qualità percepita inferiore rispetto ad altri atenei. L'analisi sul Benessere organizzativo, del Superiore



gerarchico, del grado di Conoscenza del Sistema di Valutazione collocano l'Università di Torino al di sotto della media dei mega-atenei.

Il Questionario 2024 di Customer Satisfaction verrà somministrato al personale tecnico-amministrativo e docente dall'8 marzo al 3 aprile, quello sul Benessere organizzativo ad aprile 2024 in data da definire, il questionario di Customer Satisfaction verrà somministrato tra maggio e giugno.

Il Dott. Bianconcini continua illustrando le prossime azioni per migliorare il tasso di risposta: ripensare modalità di comunicazione del progetto e dei risultati, soluzioni dinamiche di consultazione della reportistica, campionamento della popolazione indagata con somministrazione obbligatoria del questionario per gli studenti. In chiusura viene presentata una riflessione di confronto tra gli strumenti già in uso Good Practice ed Edumeter, si rende necessario confronto con gli organi per capire come proseguire e non duplicare gli strumenti.

La Prof.ssa Robasto ringrazia la Dott.ssa Garino e il Dott. Bianconcini, e chiede loro come il Presidio della Qualità possa intervenire e supportare la divulgazione del progetto a cui è stata data ampia visibilità durante la preparazione della visita di Accreditamento Periodico; ritiene che un coinvolgimento più attivo dei Referenti AQ su questo punto possa giovare alla comunicazione dell'apertura di valutazione avendo un ruolo specifico nei Consigli di Dipartimento sul tema dell'Assicurazione della Qualità. La Prof.ssa Giacosa, associandosi ai ringraziamenti, ricorda che il progetto Good Practice è stato considerato un punto di forza dalla relazione della CEV, che ha indicato nel tasso di risposta un'area di miglioramento. Per quanto riguarda il supporto alla visibilità del progetto la Prof.ssa Giacosa chiede un coinvolgimento delle rappresentanze studentesche. Il rappresentante della componente studentesca Lukas Jehlicka riporta che nel Consiglio degli Studenti sono avvenuti dei momenti di confronto sulle tematiche di Good Practice, argomento che si potrebbe veicolare nei consigli di Dipartimento. Il Dott. Bianconcini sottolinea la necessità di coinvolgere maggiormente i rappresentanti dei dottorandi, che hanno dimostrato una bassa partecipazione. La Prof.ssa Robasto propone una comunicazione in tal senso alla Scuola di Dottorato, e li invita a prender contatto diretto con la Direttrice della Scuola.

Si prosegue dal punto n.1



1. Comunicazioni

1.1 Incontro PQA- SIPE 28 febbraio 2024

Il 28 febbraio si è svolto un incontro tra il Presidio della Qualità (Prof.sse Giacosa e Robasto) insieme all'Ufficio della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità e la Direzione Sistemi Informativi- Portale- E-Learning (Dr. Saccà, Forneron, Grispino, Dott.sse Caramagna, Mangione) per discutere alcuni punti di attività da sistematizzare: tracciatura delle attività formative (certificate e non) fruite dal personale docente, tutor e rilascio/raccolta dei certificati; Video pillole per formazione LG schede insegnamento; Questionario dottorandi/e MORE; Report superamento esami.

Riguardo il primo punto sulla tracciatura delle attività di formazione fruite da docenti e tutor il Dr. Forneron propone tre soluzioni:

- utilizzo del registro docenti;
- U-GOV formazione (al momento utilizzato solo dal PTA) esteso al personale docente con un campo note più strutturato;
- "Timesheet" al momento utilizzato per rendicontare i progetti ricerca e PNRR che è integrato con alcune piattaforme in uso dall'ateneo, come il registro docenti; si potrebbe adoperare sfruttando l'attuale voce "altro" una voce sul campo di formazione.

Il Dott. Forneron propende per la le soluzioni integrate di "CINECA-UGOV Formazione" e "Timesheet". Occorre comprendere la modalità di tracciamento dei tutor. La Prof.ssa Robasto suggerisce per la prossima riunione di rintracciare la tipologia di certificazione richiesta. L'esigenza di tracciare la formazione dei tutor si riferisce, infatti, al requisito di AVA3 "D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor".

Per quanto riguarda il secondo punto sul questionario per i Dottorandi il Presidio aggiorna la Direzione SIPE sulle valutazioni fatte con la Scuola di Dottorato riguardo il Questionario da utilizzare. Il questionario MORE adoperato racchiudeva anche le domande ANVUR e veniva erogato tramite il supporto della LimeSurvey. Si è convenuto con la Scuola Dottorato di erogare le domande ANVUR tramite circuito AlmaLaurea e somministrare internamente solo le domande del questionario MORE mediante lo strumento Edumeter. È stata richiesta una semplificazione del questionario MORE tramite lo sdoppiamento tra 1 e 2 anno e si è valutato di creare un questionario unico MORE con domande filtro, a cui possono rispondere solo dottorandi al secondo anno e la reportistica connessa. Le reportistiche necessarie sono due: una a livello di singolo dottorato e l'altra a livello di Ateneo funzionale al Presidio, Nucleo di Valutazione e gruppo qualità Scuola di Dottorato. Ulteriore argomento di confronto è stato il tracciamento degli



insegnamenti che influiscono sul rallentamento delle carriere e il profitto al fine di condividere la reportistica con i Dipartimenti. La Direzione Sipe si riserva qualche settimana per analizzare le richieste, per quanto riguarda le Video-pillole per le Schede di Insegnamento il Presidio collaborerà con Cinedumedia per la realizzazione. Il Prossimo incontro è stato calendarizzato per il 26 marzo.

1.2 Rinnovo componenti Consiglio Direttivo ANVUR

È stato pubblicato il bando adottato dal Comitato di selezione individuato, ai sensi dell'art. 8, c. 3 del D.P.R. 76/2010, dal Ministro dell'Università e della Ricerca, ai fini del rinnovo dei componenti del Consiglio Direttivo dell'ANVUR. La scadenza per la presentazione delle candidature, attraverso il relativo portale, è fissata per le ore 18.00 del 30 aprile 2024; il bando è reperibile al link: <https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/03/AVVISO-DI-SELEZIONE-CONSIGLIO-DIRETTIVO-ANVUR-PROT.-N.-3203.29-02-2024.pdf>

La prossima seduta del CUN, durante la quale proseguirà l'analisi dei corsi di studio di nuova istituzione proposti per l'a.a. 2024/2025, è prevista nei giorni 12, 13 e 14 marzo 2024.

1.3 Open Badge

Il Dott. Bruno informa che è stato chiesto al Consiglio Studenti di individuare i propri rappresentanti.

Il Consiglio si dovrà riunire nel mese di marzo, si potrà costituire la Commissione Paritetica che dovrà valutare le domande presentate dai Presidenti dei vari organi

Nel frattempo, si sta lavorando alla predisposizione di due badge così come stabilito: uno per le rappresentanze in organi di valutazione e di gestione del sistema qualità, e uno invece per gli organi collegiali (CdS, Dipartimento, CdA e Senato). Si sta prendendo spunto da quelli già predisposti da altri atenei.

Il 18 marzo si è svolto presso la Sala Lauree Terracini di Palazzo Nuovo un seminario sul tema "Student Voice: studentesse e studenti come agenti di cambiamento per il futuro dell'università". L'approccio "Student Voice" è un filone di ricerca volto a legittimare e valorizzare il ruolo partecipativo di studentesse e studenti nell'ambito dell'educazione e della formazione. L'evento è stato organizzato dal Teaching and Learning Center di UniTo, ed è stato aperto a tutta la Comunità universitaria. La partecipazione al seminario è stata bassa in presenza e alta a distanza, coinvolgendo poco meno di un centinaio di persone.



1.4 Inaugurazione Anno Accademico

Il 15 marzo si è tenuta la Cerimonia di Inaugurazione dell'Anno Accademico 2023-24 dell'Università di Torino, dal titolo "Costruire il futuro delle aree rurali e montane: sostenibilità, inclusività e cultura dei territori".

1.5 Accredimento iniziali Corsi di Dottorato

ANVUR ha approvato il Protocollo per la valutazione da parte di Esperti esterni ai fini dell'accREDITamento iniziale di nuovi corsi di dottorato che prevede che, in accordo con le migliori pratiche internazionali e nel quadro di quanto previsto dagli Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015), una valutazione da parte del Panel di Esperti Valutatori (PEV) in sede di accREDITamento iniziale i corsi di dottorato di nuova attivazione.

1.6 Dimissioni di Maurizio Voarino

Il 13 marzo il rappresentante delle e degli studenti Maurizio Voarino ha rassegnato le dimissioni dal Presidio per la Qualità per motivi personali. In accordo con l'art. 2 del [Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità](#) che prevede la presenza di tre studenti nominati dal Consiglio delle e degli Studenti, è stato richiesto al Consiglio delle e degli Studenti di considerare l'inserimento di uno specifico punto all'ordine del giorno nel prossimo Consiglio delle e degli Studenti per procedere alla nomina di un nuovo rappresentante per lo stralcio del mandato 2022-2025.

1.7 Relazione di accREDITamento Preliminare da parte di ANVUR

Il 15 marzo l'ANVUR ha trasmesso all'Ateneo di Torino la Relazione di AccredITamento preliminare. Per la trattazione completa si rimanda al punto n. 5 del presente verbale.

1.8 Incontri

19 marzo 2024 - Senato Accademico - audizione della Presidente del Presidio, Prof.ssa Giacosa che ha esposto una sintesi della Relazione Preliminare della CEV e della Prof.ssa Robasto che ha comunicato l'avvio della formazione ai Dipartimenti sul Riesame dei Piani Triennali dei Dipartimenti.



22 marzo 2024 - Consiglio di Amministrazione - audizione della Presidente del Presidio, Prof.ssa Giacosa che ha esposto una sintesi della Relazione Preliminare della CEV.

Incontri formativi

14 marzo 2024- incontro di in-formazione per i CdS in Riesame Ciclico 2024 sulla Consultazione delle Parti Interessate

3.AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato

3.1 Report Opinione Dottorandi e Dottori a.a. 2022-23

Nei prossimi giorni verranno condivisi con i Coordinatori dei Corsi di Dottorato, la Coordinatrice della Scuola di Dottorato e l'Area Dottorati, i risultati della rilevazione Opinione Dottorandi e Dottori relativi all'a.a. 2022-2023.

La reportistica del Questionario MORE (Dottorandi), già resa nota lo scorso autunno, è stata revisionata alla luce di alcune difficoltà riscontrate nell'interpretazione dei risultati relativi ad alcune domande del questionario. Le modifiche di formattazione effettuate dal Presidio, hanno riguardato nello specifico le risposte relative alle domande A2, A4 e A5 del Questionario MORE. Congiuntamente ai risultati, verrà condivisa la nota interpretativa elaborata in collaborazione con la Direzione SIPE e in accordo con la Prof.ssa Bonifacio, relativa alle domande M5, M51, M52 e M53 del Questionario MORE-ANVUR, in cui è stata specificata la platea dei rispondenti, in maniera da rendere maggiormente intelleggibili le risposte dei partecipanti all'indagine.

3.2 Relazione CMR PhD e Rilevazione opinione dottorandi Questionario MORE

Il giorno 27 febbraio 2024 la Presidente, Prof.ssa Giacosa, la Vice Presidente e Coordinatrice Gruppo Ricerca, Prof.ssa Robasto, Prof. Cortese, Prof. Cavallo, le Dott.sse Borgna, Lospinoso, Scammacca del Murgò della sezione di supporto hanno incontrato per la Scuola di Dottorato la Coordinatrice della Scuola, Prof.ssa Bonifacio, Componente del Gruppo Qualità della Scuola, Prof.ssa Perotto, per l'Area Dottorati della Direzione Ricerca il responsabile, Dott. Accossato, e i colleghi dott. Gadda, Salto, Mazzoglio e Roquez, i dottori Brasso e Maiorano.

Gli argomenti trattati sono stati la Relazione CMR_PhD vs Gruppo Qualità CDP PhD e la Rilevazione opinione dottorandi Questionario MORE. Per quanto riguarda la Relazione CMR_PHD, il gruppo Ricerca ha preso in carico la costruzione di un format di relazione, partendo da quello del Riesame dei CdS previsto da ANVUR. Il format, condiviso con la Scuola di Dottorato è in corso di perfezionamento finale al fine di integrare le osservazioni raccolte, ora



maggiormente focalizzate sull'integrazione della fonte dei dati da fornire ai Coordinatori ancora da sistematizzare.

Per quanto concerne il questionario MORE il gruppo ricerca ha revisionato il questionario e, raccolto e integrato, le osservazioni dalla Scuola di Dottorato. Il 26 marzo avrà luogo un incontro con la Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-Learning per esplorare la possibilità di proporre ai dottorandi la compilazione in lingua italiana o in lingua inglese con l'elaborazione di un unico report.

Per una trattazione più esaustiva si rimanda al Resoconto n. 2.

4. Accreditamento Periodico – AVA3

4.1 Visita di Accreditamento Medicina e Chirurgia Torino

Il 28 febbraio Anvur ha comunicato che la visita di accreditamento del CdS Medicina e Chirurgia avverrà indicativamente ad ottobre con la previsione del caricamento in piattaforma della documentazione intorno al primo settembre. A tal proposito il Presidio auspica la chiusura dei lavori entro fine luglio e sta programmando una data di incontro con il corso di studio per la lettura della scheda di autovalutazione. La Prof.ssa Allizond ricorda al Presidio della Qualità che la visita per l'Accreditamento di Medicina e Chirurgia si svolgerà con la nuova governance di Medicina che entrerà in carica ad ottobre.

Charlotte Kohlloffel esce alle ore 10.02.

4.2 Relazione Preliminare della CEV

Il 15 marzo l'ANVUR ha trasmesso all'Ateneo di Torino la Relazione Preliminare della CEV completata dall'ANVUR con la valutazione degli indicatori quantitativi e qualitativi. Il giudizio sull'Ateneo è B (soddisfacente). Sui 24 Punti di attenzione, i punteggi sono stati: 19 B (soddisfacente) e 5 A (pienamente soddisfacente). L'Ateneo ha trenta giorni per formulare eventuali controdeduzioni (entro il 15/4). A supporto delle controdeduzioni possono essere inserite anche fonti documentali per le quali è pervenuta da ANVUR la seguente precisazione: "nella fase di Controdeduzione è possibile inserire in Piattaforma della documentazione non caricata nella fase di Autovalutazione o della documentazione diversa da quella integrativa già trasmessa. Si precisa che la documentazione prodotta in fase di Controdeduzione deve essere antecedente alla data di consegna dell'Autovalutazione."

Il Presidio effettuerà un accompagnamento della Sede in merito all'analisi della Relazione preliminare e alla fase di controdeduzioni. A tal fine, è stato



organizzato un primo incontro per il 25 marzo alle ore 10, invitando i Referenti istituzionali e gestionali coinvolti nella visita di accreditamento.

Il Presidio ha scelto di incontrare le Filiere (Dipartimenti, Corsi di Studio e Dottorati) e i Corsi di Studio in Accreditamento per un momento di confronto on line in merito alla valutazione ricevuta, in cui sarà esaminata anche l'opportunità di elaborare o meno eventuali controdeduzioni.

Di seguito il calendario degli incontri che saranno condotti per il Presidio della Qualità delle Professoresse Giacosa, Robasto, Berteza, Allizond, Cannizzo, Gauna, e del Prof. Massaglia:

Filiera di Studi Umanistici - 21 marzo, ore 12.30

Filiera di Fisica - 20 marzo, ore 17.00

Filiera di Culture, Politica e Società - 21 marzo, ore 8.30

Filiera di Scienze Cliniche e Biologiche - 21 marzo, ore 15.00

Filiera di Management - 22 marzo, ore 16.30

CdS Viticoltura ed Enologia - 20 marzo, ore 15.30

CdS Produzioni e Gestione animali - 21 marzo, ore 17.00

Scienze degli Alimenti e della Nutrizione umana - 25 marzo, ore 15.00

Beni culturali - 22 marzo, ore 16.00

Psicologia Criminologica e Forense - 25 marzo, ore 11.30

Chimica Clinica, Forense e dello Sport - 4 aprile, ore 9.00

Farmacia- 22 marzo, ore 14.00

Scienze Infermieristiche e Ostetriche - 26 marzo, ore 11.30

Scienze della formazione primaria - 25 marzo, ore 9.00

Economia- 26 marzo, ore 14.00

Lingue e Letterature Moderne 22 marzo, ore 14.00

Il Presidio si confronta e valuterà se vi siano gli estremi per presentare eventuali Controdeduzioni per la Sede e in particolare per le parti riguardanti i requisiti C1 e C2 di interesse del Presidio della Qualità.



5. Riesame dei Dipartimenti

Il 26 febbraio il Presidio della Qualità ha incontrato il Gruppo di Lavoro per la raccolta degli indicatori da inserire nella Scheda di Monitoraggio e Riesame dei Piani Triennali di Dipartimento. Il Monitoraggio e Riesame dei Dipartimenti si focalizzerà non solo sul Piano Triennale ma su tutte le missioni del Dipartimento, oltre all'organico, come anche richiamato nella relazione preliminare della CEV. Per una trattazione completa del confronto emerso si rimanda al Resoconto n. 4 dell'incontro.

Il 19 marzo la Prof.ssa Robasto ha illustrato brevemente al Senato Accademico il Monitoraggio e Riesame dei Piani triennali di Dipartimento anticipando che il 4 aprile si terrà un incontro di formazione ai Dipartimenti in cui verrà annunciato l'avvio del Monitoraggio e Riesame dei Piani Triennali di Dipartimento applicando il nuovo format della Scheda (Allegato n. 2) per cui oggi si richiede al Presidio della Qualità l'approvazione; sono stati invitati a partecipare all'incontro Direttrici/Direttori del Dipartimento, Vice Direttrici/Vice Direttori alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione/Impatto Sociale e eventuali Delegati di Terza Missione/Impatto Sociale e Public Engagement del Dipartimento, Referenti AQ del Dipartimento, Coordinatrici/Coordinatori funzionali di Polo, Responsabili dell'Area Supporto Attività Istituzionali di Dipartimento, Responsabili dell'Area Didattica e Ricerca di Polo.

Il Presidio della Qualità ringrazia le Prof.sse Giacosa, Robasto e Cannizzo, l'Ing. Pepino e i GdL coinvolti per il lavoro profuso nella costruzione della Scheda e programma una riunione telematica per il 28 marzo per l'approvazione della Scheda di Monitoraggio e Riesame del Dipartimento, congiuntamente all'Approvazione della Relazione Opinione Studenti, Docenti e Dottorandi a.a. 2023/2023.

6. Relazione del Presidio della Qualità sulle Attività di AQ 2023

Nella cartella di lavoro condivisa l'ufficio ha già predisposto la base di lavoro sui diversi capitoli della relazione a partire da quanto fatto lo scorso anno. Le ipotesi sul tavolo per la definizione temporale della Relazione sono due: considerare l'anno solare (al 31 dicembre 2023 come sempre avvenuto prima dell'Accreditamento Periodico) oppure a giugno 2024 (considerando il taglio proposto l'anno scorso per l'Accreditamento Periodico). Per quanto riguarda le tempistiche occorrerà inviarla al Nucleo di Valutazione entro il 28 giugno, data della prossima riunione calendarizzata.



Il Professor Massaglia propone di ipotizzare un coinvolgimento del Presidio della Qualità sulla modifica delle classi di laurea.

Il Presidio rimanda alla prossima riunione plenaria la valutazione su indice, argomenti, per preparare le fonti necessarie e delimitare l'arco temporale della Relazione.

7. Relazione di Monitoraggio del Piano Strategico

L'Ing. Pepino ha trasmesso al Presidio della Qualità le schede del Piano strategico 2021-2023 compilate con i valori del 3° monitoraggio relativo all'avanzamento degli indicatori e delle attività nell'anno 2023, in modo che il PQA possa predisporre la Relazione di monitoraggio e la conseguente presentazione al Rettore e agli OO.CC. nel mese di aprile.

Nonostante i molteplici solleciti, rimangono ancora 3 indicatori per cui si attendono i dati. Le direzioni Didattica e la Direzione Innovazione e Internazionalizzazione sono già allertate e al lavoro per renderli disponibili quanto prima.

8. AQ Didattica

8.1 Relazione sulla Rilevazione delle Opinioni a.a. 2022/2023

Il documento "Relazione sulla Rilevazione delle Opinioni dell'Opinione Studenti, Docenti e Dottorandi a.a. 2022/2023", predisposta dalla Sezione di supporto, è stato oggetto di aggiornamento da parte del Prof. Aringhieri che presenta le novità inserite.

La Relazione, come di consueto, descrive le finalità e le modalità di raccolta delle Opinioni Studenti e presenta i dati a livello di Ateneo e Dipartimento relativi alla copertura dei questionari, alla distinzione tra risposte da parte di studenti frequentanti e non frequentanti, all'incidenza del valore statistico e della preferenza degli studenti per il giudizio "non rispondo".

Dal 2024 la Relazione è stata arricchita della descrizione delle modalità di raccolta e degli esiti dell'Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca. Il Prof. Aringhieri ha integrato la sezione dedicata alla rilevazione dell'opinione sui dottorati con un'analisi puntuale dei risultati dei questionari dottorandi e dottori di ricerca. Nel 2023, infatti, ANVUR ha pubblicato due modelli di questionario per la



rilevazione dell'Opinione Dottorandi e Dottori di Ricerca e il Presidio, confrontandosi anche con la Scuola di Dottorato, ha somministrato i seguenti tre questionari alla componente dottorale:

- il questionario MORE.PhD (Motivation, Research, Experience.PhD) al primo e secondo anno di Dottorato;
- il Questionario Dottori di Ricerca proposto da ANVUR;
- il consolidato questionario AlmaLaurea utilizzato dall'Ateneo sin dal 1994.

Gli allegati alla Relazione presentano una serie di dati utili alla valutazione effettuata dal Nucleo di Valutazione; di seguito l'elenco della documentazione che si propone di allegare alla Relazione:

- Allegato 1- Opinione Studenti e Docenti:

- A) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Ateneo;

- B) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Insegnamenti a livello di Dipartimento;

- C) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti a livello di Corso di Studio;

- D) percentuale delle schede statisticamente valide del Questionario Insegnamenti con valutazione "non rispondo" per tutte le domande;

- E) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del Questionario Servizi, parte A e B a livello di Ateneo;

- F) indici di soddisfazione degli ultimi tre anni accademici del questionario Servizi, parte A e B a livello di Dipartimento;

- G) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B a livello di Corso di Studio;

- H) indici di soddisfazione del Questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio a distanza;

- I) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio a distanza;

- L) indici di soddisfazione del questionario Insegnamenti dei Corsi di Studio in inglese;

- M) indici di soddisfazione del questionario Servizi, parte A e B dei Corsi di Studio in inglese.



N) indici di soddisfazione del questionario docenti.

- Allegato 2 REPORT VALUTAZIONI DOCENTI - MEDIE ATENEO Rapporto statistico generale – Riepilogo delle valutazioni fornite dai docenti, Questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2022/2023
- Allegati 3 e 4 - RISULTATI OPINIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA, rispettivamente del Questionario Dottorandi MORE.PhD e Questionario Dottori di Ricerca
- Allegato 5 è relativo alle domande sentinella individuate nel questionario rivolto ai dottorandi e dottori di ricerca.
- Allegato 6 è relativo alle criticità emerse dall'analisi degli esiti dei questionari contenuti negli allegati 3 e 4.

Il Presidio ringrazia il Prof. Aringhieri della presentazione del documento e concorda sul rinviare l'approvazione della Relazione il prossimo 28 marzo tramite riunione telematica al fine di dare il tempo a tutti i componenti di farne un'attenta lettura.

8.2 Rapporto di Riesame Ciclico

8.2.1. Rapporto di Riesame Ciclico 2023

Degli 83 CdS che hanno avviato il RRC nel 2023 alla data del seguente verbale 2 CdS sono stati chiusi per riprogettazione secondo le nuove classi di Scienze dei Materiali e 2 hanno il riesame ancora aperto per adeguarsi ai rilievi in corso di stesura - Diritto Agroalimentare, che ripeterà il Riesame Ciclico nel 2024 - o per aggiornare l'autovalutazione per la visita di AP - Medicina e Chirurgia TO. I rimanenti hanno caricato in procedura su www.aqv.unito.it il Rapporto di Riesame Ciclico approvato in Consiglio di Corso di Studio entro la scadenza prefissata, tranne i seguenti Cds: Laurea Triennale in Lingue e culture per il turismo, Laurea magistrale in Comunicazione, ICT e media, Laurea magistrale in Economia dell'ambiente, della cultura e del territorio, Laurea magistrale in Fisica dei sistemi complessi, Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione che, come da accordi, concluderanno entro la prossima settimana. L'Ufficio della Sezione Qualità e Valutazione sta verificando che ciascun documento sia completo e adeguatamente formattato per il caricamento sulla procedura SUA-CdS.



8.2.2. Rapporto di Riesame Ciclico 2024

Il Prof. Massaglia informa che l'elenco dei corsi che svolgeranno il Riesame Ciclico 2024 ha subito una modifica inerente il Corso di Studio LM-51 Scienze del corpo e della mente TORINO (Dipartimento Psicologia) che non svolgerà il Riesame Ciclico 2024 per la scomparsa della Prof.ssa Katuscia Sacco Presidente del Corso di Studio. In sostituzione si aggiunge all'elenco il corso L-14 Diritto Agroalimentare, già in Ciclico nel 2023 che chiuderà il riesame solo nel 2024 per adeguare meglio il testo di tutte le sezioni al modello ANVUR e garantire quindi un prodotto approfondito e congruo; tuttavia non procederà al rinnovo della Consultazione delle Parti Interessate perché ritenuto soddisfacente il precedente già svolto nel 2023.

Lo scorso 14 marzo si è svolto il primo incontro di formazione inerente il rinnovo delle consultazioni delle parti interessate a cui hanno partecipato i Presidenti dei CdS selezionati (Diritto Agroalimentare non ripeterà le Consultazioni) i coordinatori di classe sanitaria, i Responsabili di Polo della Didattica, Personale Tecnico-Amministrativo di supporto ai Corsi di Studio. Sono stati invitati anche i/le Direttori/Direttrici di Dipartimento, Vice-Direttori/Direttrici alla Didattica, Referenti AQ del Dipartimento di riferimento. L'Ufficio ha provveduto a trasmettere ai partecipanti e agli invitati la registrazione dell'evento e le slides proiettate.

8.3 Approvazione proposta indicatori sentinella

8.3.1 Indicatori sentinella 2024

Si portano all'attenzione del Presidio gli indicatori sentinella definiti con il Nucleo di Valutazione sui quattro ambiti attrattività, regolarità studi, internazionalizzazione e occupabilità al fine di confermarli o modificarli per il 2024. Gli indicatori saranno commentati dai Corsi di Studio, in via prioritaria, nelle attività di autovalutazione e avranno a disposizione comunque tutti gli indicatori rilasciati da ANVUR per eseguire analisi in linea con le caratteristiche del CdS.

Nel 2022 il set indicatori è stato integrato con alcuni indicati dal DM 1154/21 e posti all'attenzione dei Nuclei da parte di ANVUR (iC16bis; iC10; iC07; iC7 bis; iC07 ter).

Si sottolinea, per quanto riguarda gli iC07 che il valore registrato riportava zero poiché l'estrazione di luglio non teneva ancora conto dell'aggiornamento della percentuale laureati della sessione straordinaria di giugno.



Il rilascio degli indicatori è previsto per luglio e ottobre dando la possibilità ai Corsi di Studio di utilizzarli per le analisi delle SMA e del Riesame Ciclico, entro il 31 ottobre. Si rende necessario mantenere queste scadenze perché le SMA saranno poi prese in carico dalle Commissioni Didattiche-Paritetiche.

Gli indicatori sentinella condivisi e confermati anche per il 2023 per le attività di valutazione e autovalutazione dei CdS sono quindi i seguenti:

Ambito	Codice	Indicatore
-	iC00a	Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)
Attrattività	iC04	Proporzione iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
Regolarità degli studi	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (L; LM; LMCU)
	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (L; LMCU; LM)
	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (L; LM; LMCU)
	iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (L; LMCU; LM)
	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (L; LM; LMCU)
	iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
Internazionalizzazione	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
Efficacia	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (L; LM; LMCU)
	iC06*	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)



Soddisfazione e occupabilità	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) con Definizione 1 di occupato: «sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)» e con denominatore Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati
	iC07 bis	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) con Definizione 2 di occupato: «sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)» e con denominatore Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati
	iC07 ter	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) con Definizione 2 di occupato: «sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)» e con denominatore Laureati Magistrali (LM e LMCU) X intervistati ad esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita
	iC26*	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (L; LM; LMCU)
Docenza	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento
	iC19	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (L; LMCU; LM)
	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (L; LM; LMCU)
	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (L; LM; LMCU)

Il Presidio approva la selezione degli indicatori per il 2024, che suggerisce di utilizzare prioritariamente nelle attività di autovalutazione e valutazione dei Corsi di Studio come da tabella riassuntiva sopra riportata.



8.3.2 Quadro C1 della scheda SUA-CdS

Con riferimento alla compilazione del quadro C1 della scheda SUA-CdS che prevede l'inserimento dei dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti del CdS, negli scorsi anni è stata adottata la soluzione di fornire a ciascun CdS un report con alcuni indicatori in ingresso, sul percorso e sull'uscita derivati dagli indicatori ANVUR, dando l'opzione ai Presidenti di verificarlo e integrarlo in fase di inserimento nella Scheda SUA-CdS.

Di seguito viene riportato il dettaglio degli indicatori selezionati con le motivazioni della scelta:

	INDICATORE	DESCRIZIONE
INGRESSO	Ic00a - Avvii di carriera	L'indicatore cerca di cristallizzare la numerosità in ingresso
	iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	L'indicatore dà un'idea dell'attrattività dei CdS di primo livello e della loro capacità di richiamare studenti da altre regioni
	iC04- Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo	L'indicatore esprime l'attrattività dei CdS di secondo livello e della loro capacità di attirare studenti che hanno concluso il primo ciclo in altri atenei
	iC00d - Iscritti (L, LMCU, LM)	L'indicatore permetterebbe di comprendere la numerosità complessiva dei CdS, indipendentemente dalle fluttuazioni che si possono verificare nell'iscrizione al primo anno
PERCORSO	iC14 - % studenti che proseguono al 2° anno nello stesso CdS – metrica ANVUR	Questo indicatore fornisce, anche se indirettamente, informazioni circa il tasso di abbandono che si osserva nei CdS



	iC16 - % studenti che proseguono al 2° anno nello stesso CdS avendo acquisito 40 CFU al 1° anno (controllare rilascio marzo per valutare la completa affidabilità del dato)	L'indicatore sintetizza due fenomeni, da una parte la continuità della popolazione studentesca nello stesso CdS e dall'altra la progressione di carriera di quanti permangono nel CdS al 2° anno
	iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	Questo indicatore esprime che porzione degli studenti che laureatisi regolarmente hanno anche concluso una significativa esperienza di scambio all'estero e misura l'efficienza del CdS nel riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero
USCITA	iC22 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	L'indicatore descrive la regolarità con cui la coorte di partenza del CdS conclude la carriera universitaria
	iC06 – percentuale di occupati a un anno dal Titolo (L) (fonte: AlmaLaurea)	L'indicatore sintetizza il risultato dell'indagine che esplora gli esiti occupazionali dei laureati del CdS a un anno dal conseguimento del titolo di laurea triennale
	iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (fonte: AlmaLaurea)	L'indicatore sintetizza il risultato dell'indagine che esplora gli esiti occupazionali dei laureati del CdS a un anno dal conseguimento del titolo di laurea magistrale

La scheda finale prevede l'inserimento di etichette maggiormente esplicative rispetto alle denominazioni molto tecniche previste a livello di indicatori ANVUR, perché i lettori potenziali di questi documenti sono anche soggetti esterni all'ambito universitario, non necessariamente a conoscenza delle metriche ANVUR. Esse verranno comunque specificate nel dettaglio delle fonti utilizzate in calce alla tabella.

Il Presidio conferma la scelta effettuata gli scorsi anni e delibera di procedere con le medesime modalità anche per la scheda SUA-CdS 2024-2025.



La Prof.ssa Robasto, il Prof. Cortese, la Dott.ssa Trombetta, il Dott. Bruno lasciano la riunione alle ore 10.50

8.4 Revisione Regolamento Didattico di Ateneo

In data 27 febbraio è stata inviata alla Direzione Didattica la raccolta delle osservazioni del Presidio della Qualità sulla bozza del Regolamento Didattico di Ateneo 2024 condivisa nella precedente riunione del 19 gennaio 2024 dal Dirigente della Direzione Didattica Dr. Massimo Bruno.

Si rimanda la discussione affinché possa avvenire in presenza del Dr. Bruno per aggiornamenti quanto discusso in Commissione Didattica.

9. Dati, informazioni e indicatori

Il Prof. Aringhieri dà un breve aggiornamento circa il calendario dati per il quale la Dott.ssa Trombetta e il Dr. Massimo Bruno hanno effettuato una prima analisi delle diverse richieste che occupano gli uffici nel corso dell'anno con l'obiettivo di razionalizzarne la raccolta e renderle stabili. Da confronto con l'Ing. Pepino e il Dott. Forneron è stata inserita un'indicazione in tal senso anche nel PIAO con l'obiettivo di perfezionare questo aspetto, si attendono aggiornamenti sull'esito.

Per quanto riguarda la raccolta dei dati per il Cruscotto ANVUR, di cui ora è stato nominato referente l'Ing. Pepino, il prof. Aringhieri comunica di aver già fatto con lui un primo incontro per un primo passaggio di consegne in vista anche della prossima richiesta di aggiornamento che arriverà da ANVUR. E' stato illustrato a Pepino il lavoro svolto l'anno scorso.

Il Prof. Aringhieri dà ancora un breve aggiornamento circa l'opportunità di considerare con la Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning e l'Area Programmazione dati Piano Strategico una modalità di razionalizzazione della raccolta dati. Sono in corso, da parte di Cinedumedia, i primi tentativi di creazione di un data-lake (una repository per l'archiviazione di grandi quantità di dati nel loro formato nativo) che sono stati presentati da CINECA. L'obiettivo è concludere il Piano Strategico con un progetto che individui come alimentare queste informazioni.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

10. Varie ed eventuali

La prossima riunione plenaria del Presidio è fissata per il 15 aprile 2024, alle ore 15.30.

Non essendovi altro da deliberare la seduta si chiude alle ore 11.08.

La Presidente
Prof.ssa Elisa Giacosa

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso il Rettorato.