



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

**Verbale 7/2016 del Presidio della Qualità**

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo si è riunito il 7 giugno 2016 alle ore 14.00, presso la Saletta Riunioni del 2° piano del Rettorato, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Attività del Presidio
  - 2.1 Attività 2016 conseguenti la visita di accreditamento
  - 2.2 Controdeduzioni al Rapporto Preliminare ANVUR
  - 2.3 Attività dei Tavoli di lavoro
  - 2.4 Commissione Consultiva Paritetica
  - 2.5 Opinione Studenti
  - 2.6 Incontro con il Direttore della Direzione Didattica
  - 2.7 Relazione annuale della CDP
  - 2.8 Riesame ciclico
3. Varie ed eventuali

Sono presenti: Lorenza Operti (Presidente), Paola Cassoni, Tiziana Civera, Fabrizio Crivello e André Rivalta.

Giustifica l'assenza: Maria Schiavone.

Partecipano: Monica Accornero, Giorgio Longo e Francesca Spinazzola della Direzione Programmazione, Qualità e Valutazione.

Partecipa inoltre Silvia Perotto a supporto dell'attività del Presidio.

§§§

## 1. Comunicazioni

### - Verso una nuova AVA: la proposta ANVUR

Il 12 maggio si è svolto l'incontro organizzato dalla Fondazione Agnelli e dal Dipartimento di Culture, Politica e Società dell'Università di Torino dal titolo "Qualità della didattica e riforma del sistema di valutazione: quali cambiamenti nella proposta ANVUR?"

La Presidente del Presidio Operti e il Vice Presidente del Nucleo Turri hanno illustrato le principali caratteristiche del nuovo sistema AVA che sarà declinato in un documento dell'Anvur che potrà essere oggetto di considerazioni da parte degli Atenei italiani, prima di essere formalizzato nella sua versione finale. È poi seguita una discussione alla quale ha partecipato anche il Dott. Gavosto della Fondazione Agnelli e la prof.ssa Roncarolo del Dipartimento di Culture, Politica e Società.

### - SUA-RD

Allo scopo di non gravare ulteriormente sulle strutture universitarie, anche in considerazione della procedura VQR tuttora in corso che comunque fornirà agli Atenei i

Preparato da: ufficio AQ	Modificato da: MS, LO	Data creazione: 7/06/2016	Data ultima modifica: 22/09/2016
Numero Revisione: 2	O:\100-PRESIDIO QUALITA\02-INCONTRI\RIUNIONI PRESIDIO\verbali\2016		



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

dati aggiornati necessari alla loro autonoma determinazione della migliore distribuzione interna dei fondi, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha deliberato, nella riunione del 18 maggio 2016, che la prossima rilevazione SUA RD sarà riferita al triennio 2014-2016, anziché al biennio 2014-2015 come precedentemente annunciato. La rilevazione avrà luogo a partire dal gennaio 2017, con scadenza fissata a giugno 2017. A partire dal 2018, la rilevazione avrà cadenza annuale, avendo sempre a riferimento l'anno precedente a quello di rilevazione. Le Linee guida SUA-RD 2014-2016 sono aperte a commenti e proposte della comunità scientifica; ogni commento dovrà pervenire entro il 30 giugno 2016.

- Incontro per l'applicativo utilizzato per la raccolta dell'opinione studenti

Il 10 giugno la Presidente incontrerà i Direttori della Direzione Sistemi Informativi e Portale di Ateneo e della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti a seguito della presentazione dell'applicativo CINECA e della valutazione della sua eventuale sostituzione all'attuale applicativo EduMeter.

Il Presidio concorda che l'applicativo non costituirebbe un miglioramento di sistema e presenterebbe significative difficoltà nella gestione della migrazione dei dati storici; la migrazione a un nuovo sistema comporterebbe inoltre un ulteriore aggravio, considerato che è stata prefigurata da Anvur la possibilità di passare ad un sistema a livello nazionale così come riportato durante l'incontro di presentazione di AVA 2.0 di cui al primo punto del presente verbale.

Il sistema CINECA presentato non rappresenta quindi nell'attuale configurazione uno strumento utile per supportare l'Assicurazione della Qualità nell'Ateneo di Torino, per la quale la valutazione e la pubblicazione recentemente implementata dell'opinione studenti costituisce un elemento fondante. Potrà essere eventualmente valutato il sistema CINECA nel momento in cui fossero garantiti i servizi attualmente resi possibili da EduMeter.

## 2. Attività del Presidio

### 2.1 Attività 2016 conseguenti la visita di accreditamento

Nel 2015 l'Ateneo ha vissuto l'esperienza della visita di accreditamento periodico e il Presidio ha posto in essere molte azioni attuative dell'Assicurazione della Qualità in termini sistemici, nell'intento di accompagnare i CdS, a partire da quelli in accreditamento, nell'acquisire maggior consapevolezza e potenziare gli elementi qualificanti del sistema AVA. Ciò ha consentito di diffondere ai CdS dell'Ateneo le buone pratiche implementate.

A valle della visita ha avuto luogo per iniziativa del Presidio l'approfondimento degli AQ e l'analisi dell'esperienza. Da tale analisi sono emerse buone pratiche da diffondere e punti di attenzione sui quali intervenire. Il Presidio ha deciso quindi di elaborare linee guida sui punti da migliorare. Ne costituiscono esempio le linee guida per la consultazione della parti sociali, la sperimentazione della CDP e la pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione studenti.

In aprile è pervenuta all'Ateneo la Relazione preliminare della CEV, grazie alla quale è stato possibile puntualizzare le criticità sulle quali concentrare le prossime attività; il Presidio ha verificato essere in gran parte i punti su cui si era già deciso di



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

lavorare e ha quindi rafforzato il proprio programma anche in funzione delle indicazioni pervenute a seguito della visita di accreditamento.

Tale attività verrà ulteriormente rimodulata in occasione della pubblicazione della relazione finale tenendo conto delle azioni di monitoraggio successive a carico del Nucleo di Valutazione interna.

La Presidente del Presidio ha incontrato il Rettore, il Pro Rettore e individualmente tutti i CdS coinvolti nell'accREDITamento per definire il contenuto delle controdeduzioni che sono state inviate ad Anvur lo scorso 31 maggio.

Il 6 giugno la Presidente del Presidio è stata audita in Commissione Didattica sul tema dell'accREDITamento periodico e delle controdeduzioni inviate ad Anvur.

La Presidente ha descritto le valutazioni provvisorie di sede e di CdS ricevute dall'Ateneo e ha illustrato come il sistema sia disegnato in modo da favorire un livellamento verso il basso delle valutazioni.

La Presidente ha evidenziato che le criticità emerse dai giudizi della CEV erano già state riconosciute dall'Ateneo prima della consegna della relazione provvisoria e per questo, nel mese di marzo, sono stati istituiti i relativi tavoli di lavoro che stanno sviluppando linee guida di Ateneo (cfr verbale mese di marzo e successivi)

### 2.2 Attività dei Tavoli di lavoro

I tavoli di lavoro, istituiti nel corso della riunione del 24 febbraio con i Presidenti dei CdS e i Direttori dei Dipartimenti in accREDITamento hanno continuato la loro attività anche alla luce dei primi esiti emersi dalla visita di accREDITamento.

Il tavolo che si occupa delle regole d'accesso per i corsi di studio ha predisposto linee guida anche sulla base del confronto avvenuto con i componenti del Presidio.

Il Presidio prende quindi in esame la versione finale delle linee guida elaborate dal tavolo che, dopo un'attenta analisi, vengono approvate.

Il testo delle linee guida sarà inviato alla Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, che ne verificherà la compatibilità con la normativa nazionale, anche in termini comparativi con altri Atenei italiani, prima di presentarlo alla Commissione Didattica del Senato Accademico per la sua approvazione e la seguente diffusione ai Dipartimenti e CdS dell'Ateneo.

### 2.3 Commissione Consultiva Paritetica

Considerata la confusione che la presenza della CDP (Commissione Didattica Paritetica di Scuola o di Dipartimento) e della CCP (Commissione Consultiva Paritetica di CdS) ha generato nella CEV che ha valutato l'Ateneo in occasione della visita di accREDITamento, il Presidio ha richiesto alla Direzione Didattica la mappatura dei ruoli e delle funzioni della CCP nel corso dell'audizione dello scorso 17 marzo al fine di valutare l'ipotesi di fusione del Gruppo del Riesame e della CCP.

Il Presidio analizza quindi la normativa relativa alla CCP e al Gruppo del Riesame; la CCP è prevista dal Regolamento di Ateneo sui rapporti tra Scuole, Dipartimenti e Corsi di Studio, all'art. 9 e nello Schema tipo Regolamento Didattico del Corso di Studio all'art. 16; il Gruppo del Riesame è previsto dal Regolamento di Ateneo sui



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

rapporti tra Scuole, Dipartimenti e Corsi di Studio, all'art. 10 e nello Schema tipo Regolamento Didattico del Corso di Studio all'art. 15.

Vengono successivamente presi in esame gli esiti della mappatura effettuata dalla Direzione Didattica.

In ragione di quanto evidenziato nell'analisi, il Presidio ritiene di procedere con uno snellimento degli organi di CdS coinvolti nell'Assicurazione della Qualità riportando i compiti della CCP e del Gruppo del Riesame ad un unico organismo.

Propone quindi la sostituzione degli articoli 15 e 16 dello Schema tipo Regolamento Didattico del Corso di Studio con la seguente formulazione:

**ARTICOLO 15*****Assicurazione della Qualità e Commissione Monitoraggio e Riesame***

1. Il Presidente del Corso di Studio è il Responsabile dell'Assicurazione della Qualità, dei processi di monitoraggio e di riesame; può nominare un suo Delegato quale referente dell'Assicurazione della Qualità.

2. Nel Consiglio di Corso di Studio è istituita la Commissione Monitoraggio e Riesame che è composta dal Presidente del Corso di Studio in funzione di Coordinatore, dal suo eventuale Delegato referente dell'Assicurazione della Qualità, e da studenti e docenti, nominati dal Consiglio rispettivamente tra gli iscritti al Corso di studio, su proposta dei rappresentanti degli studenti, e tra i docenti che compongono il Consiglio. La numerosità della Commissione non deve essere inferiore a quattro componenti con una percentuale di almeno il 25% di studenti. La Commissione è permanente e dura in carica tre anni accademici. Qualora un membro si dimetta o venga a cessare per qualsiasi causa, la Commissione viene reintegrata dal Consiglio nella seduta immediatamente successiva. Il mandato del subentrante scade alla scadenza del triennio.

3. La Commissione ha funzioni di:

- monitoraggio, confronto tra docenti e studenti e istruttoria su tematiche relative all'efficacia e alla funzionalità dell'attività didattica, dei piani di studio, del tutorato e dei servizi forniti agli studenti;
- autovalutazione e stesura del Rapporto di Riesame (annuale e ciclico) del Corso di Studio;
- collegamento con le strutture didattiche di raccordo per i problemi di competenza della Commissione.

4. La Commissione si riunisce almeno due volte l'anno, in corrispondenza dei periodi didattici.

5. Non possono far parte Commissione Monitoraggio e Riesame i componenti della Commissione Didattica Paritetica (di Dipartimento o di Scuola) di riferimento del Corso di Studio stesso.

**ARTICOLO 16*****I Rapporti di Riesame***

1. I Rapporti di Riesame (annuale e ciclico) sono processi periodici e programmati di autovalutazione che hanno lo scopo di monitorare le attività di formazione, verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studio si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia del modo con cui il Corso è gestito. Al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento, i Rapporti di Riesame individuano le cause di eventuali criticità prevedendo azioni correttive concrete insieme a tempi, modi e responsabili per la loro realizzazione.

2. Il Presidente del Corso di Studio sovrintende alla redazione dei Rapporti di Riesame.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

*3. Il Presidente del Corso di Studio sottopone i Rapporti di Riesame al Consiglio del Corso di Studio, che ne assume la responsabilità.*

### 2.4 Opinione studenti

A seguito delle attività avviate nei mesi scorsi per l'aggiornamento della procedura di rilevazione dell'opinione studente, il Presidio analizza le variazioni apportate su EduMeter nella versione 4.3 di seguito elencate per argomento:

- a) Interfaccia vista dagli Studenti:
  - Rivisitazione dell'Home page studente
  - Ottimizzazione dei passaggi operativi tra le pagine dell'applicativo per renderli più intuitivi
  - Accorpamento, in elenco insegnamenti valutabili, degli insegnamenti senza valore statistico.
  
- b) Statistiche:
  - Allineamento dei Report agli indici di soddisfazione in percentuale
  - Nella sezione relativa alla reportistica del Presidio della Qualità, nuova funzionalità per creare un file zip contenente i report pdf
  - Aggiunta del nuovo ruolo Presidente della CDP per l'accesso completo, compresi i commenti liberi.
  
- c) Gestione dei periodi valutativi
  - Certificazione dei responsabili EduMeter obbligatoria prima della creazione di un ogni nuovo periodo valutativo (Presidente Corso di Studi, delegati del Presidente del Corso di Studi per EduMeter, Manager EduMeter) e invio automatico di una e-mail di conferma agli Amministratori del sistema.
  
- d) Gestione dei moduli (configurazione dei singoli insegnamenti):
  - Rivisitazione delle pagine di configurazione delle valutazioni
  - Possibilità di verificare i responsabili EduMeter per il Corso di Studi
  - Avviso di attenzione per associazioni ripetute nella configurazione del periodo valutativo
  - File pdf con elenco delle eventuali ripetizioni in configurazione
  - Avviso automatico, per gli Amministratori del sistema, che indica l'avvio di un periodo valutativo con associazioni ripetute
  - Avviso che delinea la situazione in configurazione (numero insegnamenti associati, numero insegnamenti associati con valore statistico, numero insegnamenti associati senza valore statistico)
  - Migliorata la fruibilità dell'elenco dei codici dei esami condivi tra più CdS
  - Aggiunta la possibilità di gestire la sede di un insegnamento (in caso la si configuri l'etichetta si aggancerà al nome insegnamento visualizzato dallo studente)
  - Aggiunta la possibilità di gestire la partizione di un insegnamento (in caso la si configuri l'etichetta si aggancerà al nome insegnamento visualizzato dallo studente)



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

- Aggiunto un campo che definisce la data di inserimento dell'insegnamento in valutazione e il nome dell'operatore.

Il Presidio prende atto dei miglioramenti apportati e raccomanda di procedere con gli ulteriori sviluppi già richiesti nella scorsa riunione (revisione reportistica, passaggio alla notazione 0-100% su tutti gli indici, versione inglese dei questionari). In aggiunta a ciò segnala che, in data 17 maggio il Nucleo di Valutazione ha richiesto al Presidio di sviluppare la reportistica di ateneo su Edumeter relativa ai risultati dell'Opinione Studenti inserendo anche gli indicatori che il Nucleo ha utilizzato per la valutazione 2016, che mettono in luce la rilevanza delle condizioni di contesto nelle quali si svolge la didattica, dei comportamenti direttamente sotto il controllo dei docenti, e della percezione dell'efficacia dell'interazione da parte degli studenti. Anche questo sviluppo dovrà essere acquisito quanto prima per consentire al Nucleo e al Presidio di effettuare le attività di analisi e monitoraggio.

### 2.5 Incontro con il Direttore della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti

In considerazione di quanto esposto al punto 2.1, il Presidente e il Vice Presidente hanno incontrato il 31 maggio il Direttore della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti, accompagnato da Luisa Medana e Gian Francesco D'Angelo, per segnalare le azioni conseguenti la visita di accreditamento che il Presidio chiede di porre in essere e che avranno un riflesso sulle attività della Direzione; in particolare sono state presentate:

- la bozza delle Regole di accesso ai corsi di studio triennali e magistrali e le Linee guida per la consultazione delle parti sociali che saranno oggetto di delibera che sarà predisposta dalla Direzione Didattica al Senato Accademico;
- l'intenzione di analizzare le funzioni delle Commissioni Consultive Paritetiche, a seguito della mappatura effettuata dalla Direzione Didattica, al fine di valutare la sua eventuale fusione con il Gruppo di riesame; nel caso l'ipotesi fosse confermata, sarà necessario modificare i regolamenti didattici di Ateneo e di CdS e la Direzione Didattica dovrà presentare le proposte di modifica al Senato Accademico;
- la necessità di verificare che sia rispettato l'obbligo di differenziazione dei CdS (40 CFU tra CdL/30 CFU per CdLM appartenenti alla stessa classe); la Direzione Didattica ha già effettuato un'analisi per verificare la differenziazione a livello di settore; resta da verificare che la differenziazione avvenga anche a livello di ambiti per le L12 e le LM14, però non è possibile effettuare tale analisi a livello informatico, ma solo con un confronto diretto con i CdS; la Direzione Didattica invierà quindi una richiesta ai CdS che si trovano in tale condizione.

Per ciò che riguarda i dati riguardanti gli studenti:

- Gestione e sviluppo del software di Reportistica Carriere Studenti (sviluppo nuovi report, documentazione di supporto, etc.)
- Gestione dati relativi alle sedi e alle partizioni di ESSE3 (considerando le ricadute sui report ReCS/Edumeter)
- Identificazione del vincolo per consentire di estendere l'obbligo di compilazione del questionario esami anche agli studenti dell'ultimo anno sia CdL che CdLM.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Con riferimento a questi argomenti si sono approfonditi alcuni aspetti già discussi in sede di tavolo di lavoro e si è fissata una riunione tecnica per verificare la fattibilità di alcune proposte.

### 2.6 Relazione annuale della CDP

Entro il 30 giugno si conclude il primo periodo di lavoro per la Relazione annuale 2016 della CDP. Saranno completati i quadri A e B della Relazione e con il mese di luglio partirà la compilazione dei quadri C e D.

Il Presidio ritiene utile fare una verifica dello stato di compilazione dei quadri e dà mandato all'ufficio di segnalare ai Presidenti di CdS le prossime scadenze.

### 2.7 Riesame ciclico

Considerato che il Riesame ciclico è stato realizzato da 51 CdS tra gli anni 2014 e 2015 e che, al fine di completare tutti i CdS entro 5 anni, altri 40 CdS circa dovranno pianificare l'attività, si discutono i criteri per la scelta dei CdS che faranno il Riesame ciclico nel corso del 2016:

Il Presidio stabilisce di scegliere i CdS che realizzeranno il Riesame ciclico nel 2016 in base:

- alla data dell'ultima consultazione delle parti sociali dando priorità alle consultazioni meno recenti
- all'assenza di un verbale adeguato alle finalità del processo
- alla modalità dell'ultima consultazione, dando priorità ai CdS che l'avevano effettuata a livello di Scuola.

Il Presidio decide di supportare i CdS per il Riesame ciclico con un momento di formazione che ponga particolare attenzione anche all'organizzazione della consultazione delle parti sociali. Si organizzerà un incontro con i Presidenti dei CdS cui sarà invitato anche il personale tecnico-amministrativo referente per i CdS.

## 4. Varie ed eventuali

Si stabilisce che la prossima riunione del Presidio si svolgerà il prossimo 13 luglio alle ore 13.00.

La riunione si conclude alle ore 16.35.

IL PRESIDENTE DEL PRESIDIO  
F.to Lorenza Operti