



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Presidio della Qualità

Verbale n. 9/2024 - Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità si è riunito il 16 settembre 2024 alle ore 13.45, presso la Sala Principe d'Acaja del Rettorato in via G. Verdi 8 - Torino e in collegamento Webex per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale n. 8/2024
3. AQ Didattica
4. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato
5. Riesame del sistema di Governo
6. Riesame dei Dipartimenti
7. Accreditamento Periodico-AVA3
8. Dati, informazioni e indicatori
9. Varie ed eventuali

Sono presenti: Valeria Allizond (*online dalle 15:58*), Roberto Aringhieri, Cinzia Berteà, Stefania Borgna, Massimo Bruno, Francesca Tiziana Cannizzo, Andrea Cavallo, Damiano Cortese, Fabrizio Filippone (*online*), Elisa Giacosa, Lukas Jehlicka (*online*), Charlotte Kohlloffel, Daniela Robasto, Francesco Turci.

Assenti giustificati: Roberto Aringhieri, Stefano Massaglia, Federico Canterucci

Assenti: Massimo Bruno, Charlotte Kohlloffel.

Partecipano: Alice Lospinoso e Agnese Scammacca del Murgo della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto tecnico e verbalizzazione.

Interviene il Dr. Giorgio Longo dell'Area Valutazione Ricerca e Innovazione per un aggiornamento sul pacchetto indicatori del Riesame Dottorati.

La Prof.ssa Giacosa apre la riunione e ringrazia il dott. Longo per essere intervenuto e gli cede la parola per gli aggiornamenti.

Il Dott. Longo presenta lo stato di sviluppo della procedura sulla piattaforma www.aqv.unito.it riguardante gli indicatori che serviranno per la procedura del riesame e utilizzati per la valutazione interna dei corsi di dottorato.

Il dott. Longo segnala che la procedura è stata aggiornata secondo le nuove indicazioni che ricalcano gli indicatori utilizzati per la valutazione interna dei dottorati e la distribuzione delle risorse come definiti dalla Scuola di Dottorato che



Università degli Studi di Torino

Presidio della Qualità

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO) – e-mail presidio-qualita@unito.it



ne ha fatto una revisione rispetto agli anni passati. Al fine di non perdere però le informazioni, il servizio vecchio non è stato dismesso ma archiviato ed è stata creata una url nuova che è stata già integrata da Stefania Borgna nel modello della Relazione di Riesame CMR_PHD. Non sono invece stati riproposti gli indicatori ANVUR ricalcolati sul sistema UniTo.

Dalle analisi svolte con la Direttrice della Scuola, il dott. Longo segnala l'opportunità presentare una doppia specifica per l'indicatore di attrattività dando il dato scorporato in *“Percentuale di dottorandi con titolo di accesso conseguito in altri Atenei italiani sul totale dei dottorandi laureati in Italia calcolati nei tre cicli precedenti”* e *“Percentuale di dottorandi con titolo di accesso conseguito in Università straniere sul totale degli iscritti nei tre cicli precedenti”*. L'indicatore di attrattività definito da ANVUR è generico e non fa distinzioni al contrario di quello utilizzato invece per la ripartizione del FFO. Il dato così presentato potrebbe essere più utile in una procedura di riesame dove occorre individuare le criticità in modo puntuale.

Si conferma inoltre la bontà della scelta di utilizzare ancora gli indicatori utilizzati per la valutazione interna in quanto ad oggi la dashboard degli indicatori ANVUR non permette di avere il dettaglio (numeratore e denominatore) sottostante per rispondere ad eventuali richieste dei coordinatori e non è ancora stata resa pubblica ma è visibile a solo una quota minima di utenti.

La dott.ssa Borgna segnala che anche il Nucleo di Valutazione, che è già tra gli utenti abilitati alla dashboard di ANVUR, ha richiesto l'analisi degli indicatori sui dottorati nelle stesse modalità con cui vengono analizzati gli indicatori dei CdS attraverso il file semaforo, per cui è necessario dare al Nucleo tutte le specifiche al fine che possa leggere questi dati in modo corretto e completo.

Segue un breve approfondimento su tutti gli indicatori pronti e si concorda sul fatto di ribadire in corso di formazione ai Coordinatori che questo è un anno di passaggio verso l'utilizzo degli indicatori ANVUR prevedendo che per il prossimo anno la dashboard sia resa pubblica.

Si concorda inoltre di programmare un breve incontro con la Prof.ssa Sacchi del Nucleo di Valutazione, incaricata di approfondire questa parte per la Relazione Annuale, al fine di darle tutti gli elementi utili per l'analisi.

Giorgio Longo esce alle h. 14:18



1. Comunicazioni

1.1 Audizione Nucleo di Valutazione Dipartimento DISAFA

In accordo con il Presidio della Qualità, il Nucleo ha selezionato il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari per un'audizione da svolgersi nell'autunno 2024. La data individuata sarà il 21 novembre ore 10.30.

L'audizione si svolgerà secondo quanto definito nelle apposite [Linee Guida](#) e consiste in un confronto con i componenti del Nucleo di Valutazione sui requisiti vigenti per l'Accreditamento Periodico ANVUR e in particolare sui punti di attenzione del modello AVA 3 relativi all'ambito E.DIP -L'Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti (vedi [Punti di Attenzione E.DIP](#)) e a dati e documenti a sostegno di tali processi.

1.2 Parere ANVUR CdS nuova istituzione 2024/2025

Scienze della formazione primaria LM85bis sede di Biella: con Protocollo 1599377 ANVUR ha comunicato la valutazione positiva del corso in oggetto con l'indicazione che le osservazioni e le raccomandazioni del PEV segnalate nel documento istruttorio, dovranno essere considerate ai fini del futuro monitoraggio da parte del Nucleo di Valutazione.

LM-56 Economics of Innovation for Sustainable Development: il 18 luglio scorso il corso ha ricevuto la valutazione ANVUR che esprimeva parere negativo all'istituzione condizionando alcuni aspetti della progettazione del corso e dando la possibilità di presentare controdeduzioni e nuova documentazione entro il 26 luglio. A valle delle controdeduzioni prodotte dal CdS ANVUR ha espresso parere positivo.

1.3 VQR 2020-2024

L'ANVUR ha pubblicato sul proprio sito [i documenti sulle modalità di valutazione](#) redatti dai Gruppi di Esperti Valutatori (GEV) per ogni Area.

Il Presidio VQR attivato in UniTo li ha resi noti ai Direttori e Vice-Direttori competenti dei Dipartimenti, nonché ai Responsabili Area Ricerca di Polo. Nel corso del mese di settembre sono previsti incontri per accompagnare Docenti e Dipartimenti nel processo di selezione da parte del Presidio VQR di Ateneo, del quale fa parte la Presidente del Presidio.



1.4 Dimissioni Chiara Gauna, Damiano Cortese, Antonella Trombetta

La Prof.ssa Gauna ha rassegnato le proprie dimissioni dal Presidio della Qualità in data 2 settembre per l'incompatibilità con il nuovo incarico di Presidente del Corso di Studio di Beni Culturali a partire dal 1° ottobre 2024 (Art.4 comma 1 del Regolamento per il funzionamento del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Torino). Il Prof. Cortese ha rassegnato le proprie dimissioni dal Presidio della Qualità in data 9 settembre per motivi personali. La Dott.ssa Trombetta ha comunicato le proprie dimissioni in data 9 settembre per la conclusione del mandato di Direttrice dell'Area Ricerca, a seguito dell'avvio della sperimentazione riorganizzativa UniTo Futura, a cui era legato l'incarico di componente del Presidio della Qualità (Art.2 comma 1 lettera c del Regolamento per il funzionamento del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Torino). La Presidente esprime il riconoscimento del Presidio per il contributo dato dai Proff. Gauna e Cortese e dalla Dott.ssa Trombetta al Presidio della Qualità. Il Prof. Cortese è intervenuto alla riunione per salutare il Presidio e si è reso disponibile per il passaggio di consegne in caso di necessità.

1.5 Aggiornamento Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei

Comenio ha informato su un aggiornamento minimo delle Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei che riguarda le pagg. 43 e 52. Analogo aggiornamento ha riguardato le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41).

1.6 Rilevazione TECO

La Prof.ssa Robasto, Coordinatrice TECO per l'Ateneo informa che il 13 settembre l'ANVUR ha comunicato che dal 16 ottobre al 20 dicembre 2024 verrà svolta l'ottava edizione del TECO (TEst sulle COmpetenze). Le iscrizioni al TECO 2024 sono aperte entro il 27 settembre o contattando i Referenti Nazionali per l'adesione alle discipline sotto menzionate.

Gli ambiti del TECO-T che verranno rilevati sono: Literacy, Numeracy, Civics e Problem Solving. I TECO-D che verranno somministrati nella rilevazione 2024 ottobre-dicembre sono quelli di Dietistica, Fisioterapia, Igiene Dentale, Infermieristica, Infermieristica pediatrica, Logopedia, Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia, Terapia Occupazionale; potranno partecipare alla rilevazione TECO-D, pertanto, esclusivamente i Corsi di Studio delle suddette discipline. La partecipazione al solo TECO-T, invece, è liberamente aperta a chiunque sia interessato.



Per quanto riguarda le competenze trasversali, la Prof.ssa Robasto informa che potrà riguardare qualsiasi Corso di Studio, inoltre ha preso accordi con la Prof.ssa Bruschi, il Dott. Massimo Bruno e la Dott.ssa Medana della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti per svolgere un incontro finalizzato alla diffusione e sensibilizzazione della comunità universitaria rispetto alle rilevazioni TECO trasversali, considerando che nella PRO3 sarà introdotto un indicatore relativo, di cui occorre ancora capire se rimarrà tra gli indicatori facoltativi o meno. Un problema ancora da rilevare riguarda la partecipazione dei Presidenti dei Corsi di Studio che non avvisano l'ateneo e non inviano le matrici, perdendo così l'accesso ai dati, e la relativa azione dell'ateneo.

1.7 Incontri

23 luglio 2024: incontro con il Nucleo di Valutazione sul Riesame del Sistema di Governo

24 luglio 2024: incontro con Rettore, la Prorettrice e il Direttore Generale sul Riesame del Sistema di Governo. Per il Presidio hanno partecipato la Prof.ssa Giacosa, la Prof.ssa Robasto e la Dott.ssa Stefana Borgna.

25 luglio 2024: incontro con la Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-Learning per la nuova piattaforma della Relazione CDP e SAL questionari MORE e ANVUR. Per il Presidio hanno partecipato i Proff: Giacosa, Massaglia, Cannizzo, Allizond e gli studenti Jehlicka e Filippone.

Incontri di Formazione organizzati dal Presidio della Qualità

Incontri individuali tra il Presidio della Qualità, il Nucleo di Valutazione e le CDP:

16 luglio 2024: Scuola di Sc. Giuridiche, Politic. ed Econ-Soc.

16 luglio 2024: Scuola di Scienze della Natura

19 luglio 2024: Scuola di Medicina

19 luglio 2024: Dip. di Lingue e Lett. Straniere e Cult. Mod.

24 luglio 2024: Scuola di Scienze Umanistiche

24 luglio 2024: Dipartimento di Scienza e Tecnologia del Farmaco

24 luglio 2024: Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria

26 luglio 2024: Scuola di Management ed Economia



30 luglio 2024: incontro online di metà mandato con le rappresentanze studentesche della Scuola di Scienze della Natura a cura della componente studentesca del Presidio della Qualità.

La Prof.ssa Giacosa e la Dott.ssa Borgna si assentano per qualche minuto, per un impegno istituzionale.

2. Approvazione verbale n. 8/2024

Le Proff.sse Cannizzo e Allizond chiedono una piccola modifica di forma in riferimento al punto 3.4 Dati su tasso superamento esami in riferimento all'importanza di partire con il processo per far sì che le CMR si interrogino sui risultati degli esami e attuino eventuali azioni correttive laddove ci siano criticità. I presenti concordano con la modifica.

Il verbale n° 8/2024 del 19 luglio 2024 è approvato all'unanimità dei presenti alla riunione.

3. AQ Didattica

3.1 Riesame Ciclico

Considerazioni a valle della revisione dei primi quadri D.CDS.1 e D.CDS.3: tutti i Corsi di Studio hanno consegnato entro l'estate a parte LM-82 e L-14 che avevano già concordato la consegna tra fine agosto e inizio settembre.

La formazione sui prossimi quadri D.CDS 2 e D.CDS.4 si terrà il 25 settembre alle ore 14 e 30 via webex.

La restituzione ai CdS in merito ai quadri D.CDS.1 e D.CDS.3 avverrà a partire dalla settimana successiva alla formazione sempre sul drive di lavoro, in cui i Corsi di Studio prenderanno visione dei suggerimenti tramite i commenti.

3.2 Scheda di Monitoraggio Annuale

La formazione sulla SMA è stata fissata al 30 settembre ore 9 e 30 via Webex. Per poter favorire il lavoro delle CMR che si riuniranno nel mese di settembre si è scelto di inviare il 17 settembre il file semaforo per una lettura facilitata dei dati.



A seguito dell'incontro il Presidio della Qualità provvederà ad inviare ai partecipanti le slides della formazione e la registrazione.

Dato il numero elevato di SMA da controllare il Presidio decide di esaminare le SMA dei CdS che lo scorso anno presentavano nella compilazione della scheda

criticità modeste e gravi (assenza di commento Edumeter-docenti, assenza di condivisione dei dati Edumeter con gli studenti, follow up RRC). A questi si è deciso di aggiungere l'analisi dei CdS di nuova istituzione attivati nell'a.a. 2023-24; questo permetterebbe di ridurre a circa 85 le schede da analizzare nel mese di novembre.

Il gruppo Didattica ricorda che l'anno precedente non era stato richiesto ai Corsi di Studio con Schede di Monitoraggio Annuale valutate negativamente di riaprire le schede in quanto, con la visita di accreditamento in corso, non c'era il tempo di far modificare i testi in tempo utile ai lavori sulla Relazione Annuale delle CDP che erano già in corso di stesura. Quest'anno, diversamente, si chiederà ai Corsi di Studio di modificare la SMA, e contestualmente alla comunicazione al CdS verranno informate anche le CDP che lavorano sull'analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale già da inizio novembre.

Il Presidio prende atto della decisione e concorda sulle scelte.

15:34 si scollega Fabrizio Filippone

3.3 Indicatori ANVUR CdS

Nella lavorazione degli indicatori per la SMA alcuni CdS non presentano dati o ne presentano solo per alcuni indicatori e in particolare:

- I CdS di nuova istituzione presentano dati solo per il numero di studenti ingresso per l'anno 2023 e alcuni dati sulle ore di docenza e rapporto docenti/studenti;
- due CdS della classe LM-13 (Farmacia e CTF), che lo scorso anno hanno cambiato classe, non presentano indicatori se non per l'anno 2023 al pari dei CdS di nuova istituzione in quanto il MUR ha attivato una nuova classe a cui è seguito anche un cambio di codice in procedura. È stato pertanto inserito un ticket in SUA a cui CINECA ha risposto dando indicazione di non unificare i corsi nel caso abbiano classi diverse

Nel corso di questi giorni la Dott.ssa Borgna ha proposto di valutare un confronto con ANVUR e con gli Ordinamenti Didattici per capire come gestire questa casistica. Con l'adeguamento alle nuove classi i Corsi di Studio, a parte la trentina di classe sanitaria, saranno con molta probabilità nella stessa situazione.



Con molta probabilità questa evenienza accadrà a tutte le classi in modifica senza considerare la tipologia di modifiche in atto. Occorre quindi un confronto con ANVUR anche perché una diversa sensibilità potrebbe esserci a seconda della tipologia di modifiche. In più tra 18 mesi i Corsi di Studio condizionati per gli indicatori negativi, L-1 Beni Culturali ed L-3 DAMS, saranno rivalutati in follow up, e alla luce degli indicatori a zero occorre capire come saranno giudicati.

Il Presidio della Qualità concorda nell'inviare ad ANVUR una mail per la richiesta di indicazioni precise.

3.4 Commissioni Didattiche-Paritetiche

3.4.1 Restituzione file monitoraggio criticità

La gestione del file monitoraggio criticità verrà presa in carico in autunno dopo il secondo follow up delle direzioni di cui ancora si attende risposta. Ad oggi hanno già inviato il file aggiornato le Direzioni SIPAF e SIPE. Il documento verrà reso disponibile alle CDP per la compilazione dei relativi quadri della relazione annuale.

Il Presidio della Qualità leggerà le varie criticità segnalate alle Direzioni prima di consegnare il documento alle CDP come fonte per la Relazione Annuale 2024.

14:51 Rientrano la Prof.ssa Giacosa e la Dott.ssa Stefania Borgna

3.4.2 Procedure CDP 2025

Durante l'Accreditamento Periodico è stata evidenziata la necessità di intervenire sul processo relativo ai lavori delle CDP e in particolare, si è confermata l'esigenza, già valutata internamente, di una revisione del modello della Relazione Annuale. A luglio si è tenuto un incontro con la Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-Learning e il Presidio della Qualità al fine di valutare l'utilizzo di piattaforme più avanzate che possano permettere maggiori automatismi per la presa in carico delle aree di miglioramento e criticità ma siamo ancora in attesa di aggiornamenti in merito. La Dott.ssa Borgna ricorda che in ottica di una continuazione con l'attuale procedura gestita con l'ausilio del tecnico della ricerca Dott. Canavotto occorre muoversi con largo anticipo, eventualmente con la sola aggiunta dei due quadri e senza integrare gli automatismi auspicati dal Presidio.



Alla luce dei tempi ristretti per la Relazione Annuale 2025, il Presidio della Qualità propone di sollecitare risposta via mail dalla Direzione competente ed eventualmente per il 2025 adattare la piattaforma in essere limitatamente ai requisiti attualmente non considerati dalla Relazione Annuale. In particolare, Follow up alle procedure di accreditamento periodico, Riesame Ciclico e audizioni del Nucleo di Valutazione.

3.5 Linee guida per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione, delle modifiche di ordinamento e delle sedi. Decorrenza a.a. 2023-2024

Nel corso della precedente riunione si è discusso della necessità di un aggiornamento del documento *Linee Guida per la valutazione delle proposte di corsi di studio di nuova istituzione, delle modifiche di ordinamento e delle sedi. Decorrenza a.a. 2023-2024* per definire le aree di competenza del Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione e rivedere la timeline del processo.

La Prof.ssa Cannizzo suggerisce che il Presidio della Qualità in collaborazione con la Direzione Didattica organizzi un momento di formazione nei primi mesi dell'anno rivolto ai proponenti di nuovi CdS al fine di facilitare il percorso di costruzione del nuovo CdS e produrre una documentazione adeguata.

Segue un confronto sull'argomento per comprendere come il Presidio della Qualità rientrerà nel processo.

La Prof.ssa Robasto sottolinea come la questione sia legata ad una decisione politica; se si deciderà di mettere in piedi un accompagnamento tecnico alle proposte bisognerà creare un template, scadenziari, il Presidio della Qualità potrà analizzare ma non prima di una scelta che riguarda la Vice-Rettrice alla Didattica e il Dirigente alla Didattica e Servizi agli Studenti. Si può propendere verso la richiesta di un incontro specifico e capire cosa l'ateneo voglia fare in proposito, ma è possibile che, considerato il momento storico, si attenderà il nuovo Rettore.

Certamente occorre capire una linea di indirizzo perché, quando le CDP a giugno si dovranno esprimere per un parere arriveranno delle nuove richieste.

La Prof.ssa Cannizzo propone di lavorare sulla formazione delle Nuove Istituzioni, ovvero organizzare prima della presentazione un momento di formazione per i nuovi interessati fornendo i 3 criteri.

Per la Prof.ssa Allizond uno dei problemi salienti riguarda non tanto la formazione generale, che riveste sicuramente la sua importanza, quanto la competenza del



proponente sui passaggi da seguire; occorrerebbe pertanto, a suo dire, raggruppare tutte le azioni che il componente deve svolgere e formare la figura a 360°.

La Prof.ssa Giacosa sottolinea la necessità di aggiornare le Linee Guida, che sono dense di questioni tecniche e politiche, con la nuova governance in carica, tra un anno e pertanto con il nuovo Presidio della Qualità. Per quest'anno si potrebbe concordare con il Dott. Bruno e la Dott.ssa Medana di far rispettare le Linee Guida attuali che non saranno oggetto di aggiornamento ma che presentano, tuttavia, le competenze e il cronoprogramma da seguire.

Considerando che l'incontro con la Vice-Rettrice alla Didattica si svolgerà ad aprile, la Prof.ssa Cannizzo propone quindi di programmare un incontro di formazione già nel mese di gennaio. La Professoressa aggiunge, inoltre, l'importanza ad un confronto con la Direzione Didattica al fine di definire le diverse aree di competenza su cui può intervenire il Presidio. Inoltre, se le LG specificano che debba esservi supporto del Presidio della Qualità occorre inserire nel cronoprogramma questo momento; così come è importante che in un prossimo Senato si rammenti delle Linee Guida e del cronoprogramma.

Sarebbe utile coinvolgere il Nucleo di Valutazione, sottolinea la Dott.ssa Borgna, considerato il fatto che la scansione temporale annuale è stata decisa da quest'organo che si occupa di questo aspetto in fase preliminare dopo il parere delle varie parti.

Il Presidio concorda sulla necessità di un confronto con il Dott. Bruno e la Dott.ssa Medana al fine di valutare tutti gli elementi utili per la futura formazione che sarà rivolta a tutti quelli che desiderano presentare una nuova proposta di corso di studio.

3.6 Aggiornamento raccolta dati superamento esami

La Prof.ssa Cannizzo informa che sono stati individuati i valori da estrarre, e lo Staff di Gestione Dati ha provveduto a simulare un'estrazione su tutti i CdS dell'Ateneo relativamente all'ultimo triennio. Il PQA-DID ha visionato l'estrazione dati inviata da a fine luglio. Rispetto all'analisi precedentemente condotta su Medicina Veterinaria sono emerse alcune criticità relative a:

- impossibilità di distinguere canali diversi di uno stesso CdS (es. Medicina e Chirurgia, Infermieristica, Scienze biologiche)
- impossibilità di distinguere sedi diverse di stessi CdS (es. Tecniche di Laboratorio Biomedico, Scienze della formazione primaria ecc..).



A questi problemi tecnici si sommano criticità legate alla non corretta compilazione del registro degli esami da parte del responsabile dell'insegnamento. Su quest'ultima problematica la Prof.ssa Cannizzo propone la di potenziare la formazione dei docenti e magari supportare le CMR e i Presidenti di CdS con una nota metodologica. Da una prima analisi dei dati infatti si individuano alcune anomalie nella modalità di registrazione, soprattutto in caso di più prove all'interno di un insegnamento e/o di più moduli. Questa fragilità dei dati renderebbe non efficace lo strumento per la revisione periodica di schede di insegnamento e più in generale del CdS nell'ottica di favorire la progressione di carriera degli studenti.

Lo Staff Gestione Dati, Indicatori e Procedure è stato solo recentemente informato sulle criticità rilevate pertanto si attende una risposta a riguardo.

Il Presidio concorda sulla proposta avanzata e attende aggiornamenti dalla Direzione Didattica - Staff Gestione Dati, Indicatori e Procedure.

4. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato

4.1 Questionari MORE-ANVUR

Il 25 luglio si è svolto l'incontro con la Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning per testare i questionari implementati MORE ed ANVUR. Per il Presidio della Qualità hanno partecipato la rappresentante della componente dottorale, dott.ssa Kohlloffel e il prof. Cavallo, per la Direzione SIPE i dott. Grispino e Mangione. In corso di riunione si è collegata anche la dott.ssa Lospinoso della Sezione di supporto.

Si è conclusa la fase di test e si conferma il periodo 1 - 31 ottobre per l'erogazione dei questionari MORE e ANVUR. Si precisa che la domanda 3 del questionario MORE su cui era sorto il dubbio rispetto alla possibilità di inserire modalità di risposta a scelta multipla, non necessita di modifiche.

Di seguito la timeline concordata nell'incontro del 25 luglio:

- Inizio settembre riunione per definire modalità di report dei questionari (sia dati grezzi che indici di soddisfazione).
- Implementazione della struttura di report entro il termine del periodo di erogazione dei questionari
- Restituzione dei report a Presidio e restituzione dei report ai singoli dottorati affinché possano procedere con il riesame annuale previsto a novembre.



In data 10 settembre la Direzione SIPE ha condiviso con il Presidio due modelli di report Edumeter contenenti rispettivamente i dati aggregati e i dati grezzi di CdS nel modo in cui attualmente vengono raccolti e restituiti. I due modelli di report non sono configurati per essere compatibili con le domande presenti nei questionari MORE-ANVUR. Il Prof. Cavallo ha preparato in risposta a SIPE un documento contenente due tabelle, una relativa al questionario MORE e una al questionario ANVUR, all'interno delle quali ad ogni domanda del rispettivo questionario viene associato un output desiderato, sia relativamente ai dati grezzi che a quelli aggregati. Il documento verrà sottoposto alla Direzione SIPE al fine di chiedere una restituzione puntuale per ogni domanda dell'output atteso, in vista dell'inizio del periodo di erogazione dei questionari, previsto per il 1° ottobre.

Si porta in approvazione al Presidio della Qualità il documento *Impostazione Report Questionari*.

Il Presidio della qualità approva il documento.

4.2 Relazione CMR-PhD - Rapporto di Monitoraggio e Riesame Annuale

Il Presidio della Qualità ha fissato al 23 ottobre la data per l'illustrazione ai Coordinatori del processo e della Scheda di Riesame CMR-PHD dei Corsi di Dottorato con sede amministrativa in UniTo. Occorre che l'area Dottorati e l'area Valutazione terminino il lavoro di predisposizione degli indicatori quantitativi e siano presenti nel corso della riunione per rispondere ad eventuali quesiti da parte dei coordinatori.

Il Presidio della Qualità si confronta sulla possibilità di posticipare di due mesi o alla primavera la somministrazione alla luce delle considerazioni del Dr. Longo, della discussione con SIPE, e della componente del Presidio della Qualità dottoranda al momento assente. La decisione comporterebbe che non si avrebbe un Riesame 2024 (le Linee Guida sono datate 2023) e mancherebbero i contatti con i nuovi stakeholders, inoltre si avvierebbe il processo di Riesame in un momento di grandi cambiamenti per l'ateneo.

Il Prof. Cavallo esprime il suo parere in proposito, riguardo alla Scheda di Riesame, la parte mancante sarebbe costituita dai report degli indici di dottorandi anche perché le modifiche esposte dal Dr. Longo sono minime. Manca invece nella sua intenzione il report dei questionari MORE e ANVUR, nel caso fosse disponibile in tempi brevi potrebbe aver senso non somministrare.



Il Presidio si accorda per mantenere il processo, riservandosi la possibilità di estendere la data di restituzione entro il 31 gennaio anziché al 1° dicembre. Il Prof. Cavallo si incarica di inviare alla Direzione SIPE il documento che era stato preparato specificando di attendere il report entro fine mese, considerati gli accordi presi

5. Riesame del Sistema di Governo

Dall'incontro della Cabina di Regia del 24 luglio 2024, sono emerse tre nuove linee:

- 1) Monitoraggio dei processi riorganizzativi (sperimentazione sui Poli)
- 2) revisione dei flussi di preparazione degli organi collegiali e monitoraggio delle azioni successive agli organi
- 3) mappatura e monitoraggio dei gruppi di lavoro (quelli con nomina rettorale o dirigenziale).

Alla luce della relazione finale di Accreditamento Periodico, inoltre, sono previsti obiettivi su:

- o capacità di connettere gli obiettivi strategici al bilancio;
- o capacità di garantire verifiche dello stato manutentivo delle strutture e spazi;
- o modalità di recupero degli OFA chiare e applicate;
- o processo strutturato di feedback ai dipartimenti (riesame/monitoraggio_feedback);
- o monitoraggio dell'osservanza dei criteri di distribuzione delle risorse dipartimentali.

La CEV ha inoltre rilevato in modo diffuso sui diversi CdS e PhD:

- o criticità nelle azioni di orientamento;
- o criticità nel coinvolgimento delle parti interessate nei Dottorati.

Dall'incontro con la governance ristretta, presentando lo stato di avanzamento delle azioni di riesame con le varie schede compilate e i referenti per quanto concerne area didattica e ricerca, sono emerse alcune necessità anche legate ad un più ampio sistema di governo. Il Presidio della qualità ha un ruolo nei processi



di monitoraggio sui Poli (Riorganizzazione UniTo Futura) che alla luce della Relazione Finale di Accreditamento Periodico sono in corso d'opera.

La dott.ssa Borgna segnala che si è confrontata con la dott.ssa Rizzolo la quale procederà a preparare le nuove schede obiettivo condividendole con il DG. Per l'obiettivo relativo al monitoraggio dei gruppi di lavoro occorre un confronto anche con la dott.ssa Barbero, responsabile dell'Area Affari Interni, Qualità e Valutazione del Rettorato. La dott.ssa Borgna l'ha già allineata e le due colleghe si coordineranno sul punto.

Il Presidio decide che per ognuno dei punti in cui si prevede una continuazione di riesame che non si è risolta, vada replicata una nuova scheda, mentre per le altre bisognerà prevedere delle Schede di Riesame. Inoltre, dà indicazione che le schede debbano essere completate entro la fine dell'anno.

Valeria Allizond esce alle h. 15:56 (e si collega online)

6. Riesame dei Dipartimenti

Il 5 settembre anche l'ultimo dipartimento mancante, Scienze Chirurgiche, ha consegnato la Scheda di Riesame del Dipartimento. Il gruppo di lavoro del Presidio della Qualità sta ultimando la lettura e l'analisi delle Schede di Riesame dei Dipartimenti e nelle riunioni del 3 e 13 settembre ha pianificato la realizzazione di un documento di restituzione ai Dipartimenti che vedrà l'approvazione nel corso della prossima plenaria. Il Presidio ha comunicato ai Dipartimenti che prossimamente saranno convocati per un incontro di restituzione dei risultati; l'evento sarà anche un'occasione per raccogliere i suggerimenti per la seconda edizione del Riesame, inoltre verranno fornite indicazioni sulla pubblicazione del Riesame sui relativi siti istituzionali. Il gruppo di lavoro degli indicatori è stato invitato dal Presidio a scegliere una data per un incontro preliminare di condivisione e la preferenza è stata accordata al 4 ottobre 14.30-16. Nel corso della prossima riunione del Presidio della Qualità verrà condiviso il documento della Restituzione.

Proposta di richiamo in Senato del 5/11/24 su Piano strategico di Ateneo e Presidio della Qualità su restituzione sul Riesame di Dipartimento e Ing. Pepino su Monitoraggio Piano triennale.



7. Accredimento Periodico-AVA3

L'8 agosto ANVUR ha reso disponibile il Rapporto finale complessivo, con le singole Schede di Valutazione definitive, relativo alla visita di accreditamento, che sostanzialmente conferma la Relazione preliminare rilasciata nel mese di marzo.

Per l'Ateneo, ANVUR ha proposto al MUR il giudizio soddisfacente, che comporta un accreditamento periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell'Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno attraverso il follow-up del Nucleo di Valutazione.

Le azioni di miglioramento possono essere interpretate come suggerimenti che la CEV ha fornito all'Ateneo in riferimento ad una più puntuale copertura e allineamento rispetto ad AVA3; non saranno oggetto di un follow-up formale e tracciato richiesto dalle LG ANVUR tuttavia si lavorerà nel prossimo triennio nell'intento di un miglioramento continuo.

Con riferimento, invece, alle raccomandazioni e alle condizioni, l'Ateneo - con gli Organi competenti - avrà il compito di monitorare il seguito delle stesse e adoperarsi per il loro superamento. In particolare, **allo scadere della durata dell'accREDITamento proposta da ANVUR al MUR indicata a pag. 37 del Rapporto Finale (3 anni oppure 18 mesi)**, l'Agenzia farà una verifica intermedia dell'adeguatezza delle azioni intraprese, anche avvalendosi di una specifica relazione da parte del Nucleo di Valutazione:

- se le raccomandazioni dovessero nel complesso risultare superate, ovvero ci fosse una certa garanzia che le raccomandazioni lo saranno in tempi brevi, l'ANVUR proporrà al Ministero l'estensione del periodo di accreditamento fino a coprire i cinque anni massimi previsti dalla normativa vigente per la Sede;
- se le raccomandazioni nel complesso non dovessero risultare superate, l'ANVUR predisporrà, entro il successivo anno accademico, una nuova visita volta esclusivamente alla verifica delle criticità persistenti.

Le raccomandazioni avranno, quindi, un'attenzione particolare e richiederanno una presa in carico formale e tracciata.

A partire da ottobre, e per il prossimo triennio, il Presidio avvierà un'attività di formazione e accompagnamento nell'intento di rafforzare il sistema AQ che si aggiungerà a quella già in atto, anche in virtù delle indicazioni fornite dalla CEV. Come indicato a pag. 37 del Rapporto finale, l'accREDITamento condizionato del CdS è dovuto esclusivamente all'andamento o al confronto non soddisfacente degli indicatori.

Il Presidio della Qualità ha provveduto ad informare i soggetti interessati il 9 agosto.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

L'Ufficio della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità ha predisposto un file di riepilogo delle valutazioni del Rapporto di Accredimento Finale, ancora in fase di redazione su cui verranno impostate le attività di accompagnamento a cura dei diversi gruppi del Presidio della Qualità.

8. Dati, informazioni e indicatori

Considerata l'assenza del Prof. Aringhieri si rimanda il punto alla prossima riunione plenaria.

9. Varie ed eventuali

In occasione delle prossime plenarie di ottobre e novembre si preannuncia al Presidio che sarà richiesto un confronto sulla programmazione degli scadenziari 2025 in cui verranno integrati i nuovi processi e le nuove procedure.

La prossima riunione plenaria del Presidio è fissata per il 25 ottobre 2024, alle ore 14.30

Non essendovi altro da deliberare la seduta si chiude alle ore 16:23.

La Presidente
Prof.ssa Elisa Giacosa

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso il Rettorato.