

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Verbale della Seduta Telematica

del Consiglio degli e delle Studenti

Giovedì 04/11/2021

Verbale n.3

In data Giovedì 4 Novembre 2021 alle ore 14.30 è convocato e si riunisce in modalità integralmente telematica il Consiglio degli e delle Studenti con l'utilizzo della piattaforma Webex, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni dal Presidente
- 2) Comunicazioni dalle Commissioni
- 3) Comunicazioni dal Nucleo di Valutazione
- 4) Approvazione dei Verbali
- 5) Integrazione Commissioni
- 6) Nomine in Cabina di Regia Città delle Scienze
- 7) Questione Borse di studio GrUSP
- 8) Mozione Scuola di Scienze della Natura
- 9) Mozione per Lunchroom
- 10) Varie ed Eventuali

Sono presenti in collegamento audio/video i/le Consiglieri/e:

Rappresentanti in Senato Accademico

BOUCHARD Francesco, CUNIBERTI Beatrice, FERRI Davide, TRUCCATO Davide

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione

IAPICHINO Vincenzo, LUCERI Eliana

Rappresentanti in Comitato Universitario per lo Sport

DONDI Libero, GARABELLO Giorgia, VARONE Chiara

Rappresentanti in Assemblea Regionale degli studenti per il Diritto allo Studio Universitario

LOMBARDO Matilda, METTA Michela, PIERGIOVANNI Francesco, PLANCHER Mattia, STROPPIANA Elena

Rappresentanti per ciascun Consiglio di Dipartimento

CALÒ Matilde Valeria, VILLA Valerio, TURCO Elisa, SERGI Alma Beatrice, TRIMARCHI Clara, CHINAGLIA Alessandro, DE ROSA Nicolò, CERMELE Giovanni, BOTTA Beatrice, SANGERMANO Bartolomeo, PODO Alessia, CHIABOTTO Adriana, DE LUCA Stefano Attilio, PASCARELLA Alessia, NAGLIATI Giulia, GASPAROTTO Diego, CARRIERE Federico Alexander, DI MANSO Eugenio, MENON Alessandro, PITTAVINO Sergio, LAMPERTI Benedetta

Assenti giustificati/e

DEZANI Chiara, DI MODICA Giulia

Assenti non giustificati/e

ANGELOTTI Maria Celeste, JAHIER Alice, PICCIONE Micol, CALÒ Antonello e sostituto DI FEBBO Pietro, EMANUELLI Tommaso e sostituta HADIRY Imane, PERISSINOTTO Mattia e sostituto BERTOLAZZI Moreno, GRASSINO Claudia e sostituta VALLE Daniela

1) Comunicazioni del Presidente

Questione Integrazioni all'ordine del giorno

Il Presidente MENON richiede l'integrazione delle due mozioni arrivate tramite mail.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Questione Biennale Democrazia

Il Presidente informa che, dopo aver preso contatti con gli Uffici, non stato possibile richiedere la partecipazione della comunità studentesca per la Biennale Democrazia causa emergenza sanitaria dovuta a SARS-CoV-2.

Questione Gettoni di presenza

Il Presidente informa verranno disposti i Gettoni su tutte le sedute dell'anno corrente. Dopo il Consiglio degli e delle Studenti di Dicembre verranno inviati i moduli.

Questione Dirigente Saccà

Il Presidente informa che il Dirigente ha richiesto un incontro con il Consiglio affinché gli vengano esposti dubbi e informazioni.

2) Comunicazioni dalle Commissioni

La Consigliera CHIABOTTO, in qualità di Commissario nella Commissione Collaborazioni a Tempo Parziale, espone quanto sorto dalla Commissione del 21 Luglio 2021.

Dall'incontro è stata palesata la problematica se far valere più i crediti acquisiti o la media ponderata, dal momento che ora hanno un peso 70:30. Alcuni Dipartimenti, tuttavia, non presentano un quantitativo di CFU pari a 60 per i primi anni.

Si propone di:

- Abbassare il punteggio CFU e alzare il punteggio della media 60:40;
- Abbassare il limite per poter accedere al bando;
- Integrare un punteggio per l'ISEE, dal momento che attualmente l'ISEE ha valenza soltanto a parità di punteggio.

Il Consigliere FERRI è concorde con la proposta e chiede se è una problematica specifica di questo bando o di tutti.

La Consigliera CHIABOTTO risponde che è una problematica di tutti i bandi.

La Consigliera PASCARELLA concorda con la prima parte della proposta, ma non comprende il motivo dell'abbassare il limite dei CFU per l'accesso al bando. Sostiene che chi ha acquisito un numero di crediti maggiore, avrà anche più tempo da dedicare alle collaborazioni a tempo parziale.

Il Consigliere PLANCHER spiega che al Dipartimento di Chimica che non hanno il minimo di 60 CFU al primo anno e poter accedere al bando con la soglia di 24 CFU è molto difficile. Propone un punteggio 50:50 CFU:ISEE.

Il Consigliere PIERGIOVANNI sostiene che chi ha necessità delle collaborazioni a tempo parziale, le richiede anche per mantenere gli studi. Pertanto non concorda con la Consigliera PASCARELLA. Sostiene che anche l'ISEE dovrebbe avere un peso.

La Consigliera CHIABOTTO comunica che l'ISEE ha valenza solo a parità di punteggio finale e chiederà che venga dato un punteggio per l'ISEE.

Il Consigliere SANGERMANO è concorde sul fatto che l'ISEE sia preso in considerazione a parità di punteggio, ma non che dia un punteggio.

Il Consigliere TRUCCATO ritiene utile che il fattore ISEE rientri nel punteggio.

La Consigliera PASCARELLA ricorda che lo strumento dell'ISEE non è efficace per valutare la situazione economica di una famiglia. Ritiene che l'attribuzione di un punteggio per l'ISEE potrebbe danneggiare studenti più meritevoli che presentano un ISEE più elevato.

Il Consigliere FERRI propone una via di mezzo: mantenere il bando su una via meritocratica, integrando una quota per l'ISEE che non vada a danneggiare la meritocrazia.

Il Consigliere PLANCHER sostiene che il bando permette di avere un introito che sosterrebbe delle spese.

La Consigliera CUNIBERTI chiede se si hanno dei dati riguardanti l'ISEE per valutare se sia necessario integrare un punteggio a riguardo.

La Consigliera GARABELLO sostiene che la media dell'ISEE non è indicativa. Sostiene che sia necessario un punteggio da attribuire all'ISEE.

Il Consigliere CHINAGLIA non è d'accordo nel dare un punteggio per l'ISEE senza vedere com'è la distribuzione dei vari ISEE. Concorda nel dare una mano a chi non ha una possibilità, tuttavia non può essere una discriminante.

La Consigliera LUCERI sostiene che non è un metodo valido per valutare la distribuzione dell'ISEE. Se una persona con un ISEE molto basso, sapesse che c'è un punteggio a riguardo, probabilmente farebbe domanda. Sarebbe possibile cambiare il target delle persone.

La Consigliera STROPPIANA concorda con la Consigliera LUCERI e con la Consigliera GARABELLO. Sostiene che se si dovessero analizzare i dati dell'oggi, sarebbe necessario analizzarli anche un domani.

Il Consigliere PLANCHER concorda con la Consigliera STROPPIANA

La Consigliera VARONE chiede quali saranno i termini di percentuale per l'inserimento dell'ISEE.

La Consigliera CHIABOTTO spiega che porterà la proposta di inserire il criterio dell'ISEE nel punteggio. Per i termini di percentuale sarà da valutare successivamente.

Il Consigliere SANGERMANO propone un punteggio CFU:media:ISEE come 40:40:20.

Il Consigliere PLANCHER sostiene che decidere delle percentuali a caso ora sia azzardato, dal momento che quella riportata è solo una proposta.

La Consigliera GARABELLO sostiene che la nostra deve essere una decisione politica e sia necessario per gli Uffici avere un feedback dal Consiglio degli e delle Studenti.

Il Presidente MENON, la Consigliera STROPPIANA e il Consigliere TRUCCATO concordano con la Consigliera GARABELLO.

Il Consigliere FERRI è concorde con l'inserire l'ISEE nel punteggio del bando, ma non concorda che diventi predominante e venga messo da parte l'aspetto meritocratico.

La Consigliera CUNIBERTI concorda con il Consigliere FERRI.

Il Presidente MENON ricorda che il punto fondamentale al momento è di inserire un punteggio per l'ISEE e successivamente, se la Commissione sarà d'accordo, di discuterne le percentuali.

Ricapitolando, la Consigliera CHIABOTTO propone di:

- Abbassare il punteggio del CFU e alzare quello della media, con un punteggio 50:50;
- Abbassare il limite dei CFU di entrata al bando;
- Assegnare un punteggio all'ISEE da definire successivamente.

La Consigliera PASCARELLA si astiene per contrarietà all'attribuzione di un punteggio maggioritario (non meglio definitivo) per l'ISEE.

Il Consigliere CHINAGLIA si astiene.

La Consigliera CHIABOTTO comunica che, durante la prossima Commissione, porterà le proposte ai Commissari e informerà di conseguenza il Consiglio degli e delle Studenti delle decisioni prese.

3) Comunicazioni dal Nucleo di Valutazione

In seguito all'assenza del Consigliere PREARO, la Consigliera CHIABOTTO comunica aggiornamenti dal Nucleo di Valutazione.

4) Approvazione dei Verbali

Vengono sottoposti al Consiglio i Verbali dell'11 Giugno e del 24 Settembre 2021.

Si mette a Verbale che la Consigliera PASCARELLA segnala i seguenti errori di battitura nel Verbale dell'11 Giugno 2021:

- Al punto 4, pagina 5 "non permetterebbe di rappresentare TUTTO L'ATENEO", invece di "tutta Ateneo"
- Al punto 4, pagina 6 il consigliere MISERERE, non MIRERE.

Il Verbale viene corretto.

Il Consiglio approva all'unanimità.

5) Integrazione Commissioni

All'Ufficio di Presidenza sono pervenute le seguenti integrazioni nelle Commissioni:

Commissione Didattica:

CHIABOTTO Adriana, DE ROSA Nicolò, DEZANI Chiara, FAVARO Matteo, PITTAVINO Sergio, PLANCHER Mattia.

Commissione Diritto allo Studio:

CALÒ Antonello, TURCO Elisa.

Commissione Servizi e Job Placement:

CALÒ Antonello, CALÒ Matilde Valeria, CANEPARI Andrea, CIMATTI Sofie, DE ROSA Nicolò, DI MODICA Giulia, FAVARO Matteo, PERISSINOTTO Mattia, TURCO Elisa, VILLA Valerio.

Commissione Elezioni Studentesche:

CANTERUCCI Federico, CHIABOTTO Adriana, DE ROSA Nicolò, DEZANI Chiara, FAVARO Matteo, MENON Alessandro, SALZONE Alessandro, TRIMARCHI Clara, TURCO Elisa.

Commissione Spazi:

BERTOLAZZI Moreno, CIMATTI Sofie, PODO Alessia.

Commissione Ambiente:

CANEPARI Andrea, CHIABOTTO Adriana, FAVARO Matteo, MENON Alessandro.

6) Nomine in Cabina di Regia Città delle Scienze

La Consigliera CHIABOTTO fa un excursus sul progetto Città delle Scienze di Grugliasco.

In seguito alla decaduta di Matteo CHIARELLO per il Dipartimento di Chimica e di Micol GUASCHINO per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari, è necessario nominare altri due rappresentanti degli studenti per la Cabina di Regia.

Sono pervenute le nomine di Mattia PLANCHER per il Dipartimento di Chimica e di Alberto FALASCHI per il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari.

Il Consiglio prende atto.

7) Questione Borse di studio GrUSP

Il Presidente MENON comunica al Consiglio di essere stato contattato dall'agenzia GrUSP per la proposta di borse di studio in ambito informatico riservate a studenti.

Di seguito, si lascia il link di riferimento: https://www.grusp.org/conferenze/borse-di-studio/

In seguito ad un incontro a scopo informativo con la suddetta agenzia in presenza del Segretario CHIABOTTO, il Presidente chiede al Consiglio la delibera di contattare gli Uffici di competenza per proporre una collaborazione.

Il Consiglio approva all'unanimità.

8) Mozione Scuola di Scienze della Natura

All'Ufficio di Presidenza è pervenuta la seguente mozione:

MOZIONE PER IL RIPRISTINO DELLA DOPPIA SESSIONE DI LAUREA AUTUNNALE

Nell'anno 2020 la sessione di laurea di dicembre è stata rimossa per tutti i corsi di laurea della Scuola di Scienze della Natura.

Il provvedimento ha preso le mosse dalla Segreteria Didattica della stessa Scuola ed è poi stato reso effettivo con una delibera del Senato Accademico. Le motivazioni principali addotte dalla Segreteria per giustificare tale provvedimento sono l'insufficienza di personale amministrativo e l'impossibilità di gestire una sessione di laurea nel periodo di chiusura delle immatricolazioni.

Pur comprendendo la gravità di tali problemi, riteniamo questa soluzione profondamente sbagliata e lesiva della condizione dell* studenti: la sessione di laurea di dicembre, oltre ad essere quella in cui gran parte dell* studenti sostenevano la prova finale (circa 600 nel 2018), rappresentava l'ultimo momento utile per potersi iscrivere ad una laurea magistrale presso il nostro Ateneo. Pertanto l'eliminazione di questa sessione non sarebbe solo un ulteriore ostacolo all'interno del percorso formativo e di realizzazione individuale di ogni studente, ma porterebbe notevoli disagi a chi, dovendo ritardare la propria iscrizione, si ritroverebbe a perdere i contributi per il diritto allo studio cosa che potrebbe rendere insostenibile la continuazione degli studi.

D'altra parte riteniamo necessario ed opportuno sottolineare quanto dubbia sia la legittimità del provvedimento. La Segreteria si è arrogata il diritto di decidere in merito a una questione prettamente didattica, prerogativa dei Dipartimenti; l'approccio, inoltre, è stato tutelante dei soli bisogni dell* lavorator* della stessa, al pari di una vertenza sindacale, senza una visione d'insieme che considerasse le necessità di tutte le parti coinvolte, imprescindibile per la vita e lo sviluppo della comunità accademica nella sua totalità.

Alla luce di queste considerazioni, il Consiglio prende posizione nei confronti del Rettore e della governance di Ateneo, chiedendo che venga ripristinata la sessione di laurea di dicembre nella Scuola di Scienze della Natura e che l'Ateneo faccia investimenti concreti nel reclutamento di personale amministrativo presso la Scuola di Scienze della Natura, in modo che la segreteria sia messa nelle condizioni di gestire tale sessione senza ricadute sull* lavorator* attualmente coinvolt*.

Il Consigliere PLANCHER fa un excursus sulle sessioni di Laurea della Scuola di Scienze della Natura.

Il Consigliere CHINAGLIA sostiene la mozione.

Il Consigliere TRUCCATO sostiene la mozione.

La Consigliera PASCARELLA è favorevole.

La mozione è approvata all'unanimità.

9) Mozione per Lunchroom

All'Ufficio di Presidenza è pervenuta la seguente mozione:

MOZIONE

Apertura delle Lunchrooms e consumazione pasti in aula

Considerate:

- Le direttive ministeriali volte ad incentivare lo svolgimento in presenza di tutte le attività da parte della popolazione studentesca
- Il progredire della campagna vaccinale e l'obbligo di green pass per l'accesso alle strutture universitarie
- L' impegno dell' Ateneo di promuovere il più possibile le attività in presenza
- L'esigenza di fruire di spazi adeguati ai bisogni di studentesse e studenti, emersa anche attraverso un insieme di mobilitazioni ed occupazioni a catena in gran parte dei poli di UniTo che hanno palesato irrimediabilmente questa necessità
- La necessità di garantire collateralmente a tutti e tutte il diritto allo studio, indipendentemente dalle condizioni economiche di partenza, anche attraverso la messa a disposizione di spazi che rendano sostenibile la partecipazione e la vita universitaria
- Il Consiglio delle e degli studenti chiede al Magnifico Rettore e all' Ateneo di provvedere all'apertura di tutte le lunch rooms e, dove non siano presenti, adibire spazi appositi e/o garantire la possibilità di consumare i pasti in aula senza obbligo di prenotazione.
- Il Consigliere CARRIERE spiega che la mozione nasce dalla necessità degli e delle studenti di avere un posto dove mangiare all'interno dell'Università. Pertanto si richiede al Rettore

l'apertura di spazi adibiti al consumo di pasti, oppure la possibilità di consumarli all'interno delle aule.

La Consigliera STROPPIANA propone le integrazioni di cui sopra evidenziate.

La Consigliera CUNIBERTI chiede se è il luogo adatto per parlare di spazi, riferito all'ultimo punto integrato nella mozione, dal momento che la mozione ha un altro scopo.

Il Consigliere TRUCCATO sostiene l'ultimo punto integrato alla mozione: è necessario che l'apertura spazi per i diritti allo studio venga ribadita in ogni occasione possibile.

Il Consigliere FERRI non condivide la decaduta dell'obbligo di prenotazione. Sostiene che la prenotazione è utile per il tracciamento di eventuali casi positivi: è un mezzo di sicurezza per chi frequenta le aule. Sostiene che la parte sulle occupazioni e sulle mobilitazioni è superflua.

La Consigliera CUNIBERTI concorda con il Consigliere FERRI. La mozione deve rispettare le azioni del Consiglio degli e delle Studenti, dal momento che le occupazioni sono state fatte solo da una lista del Consiglio degli e delle Studenti. Sostiene che l'obbligo di prenotazione è un punto da valutare e concorda nel non revocare tale obbligo.

Il Consigliere BOUCHARD sostiene che per il tracciamento ci sono i QR Code per ogni Dipartimento. Sostiene che l'obbligo di prenotazione è uno strumento poco efficace perché i numeri nelle aule non rispecchiano i dati dei prenotati. Sostiene che l'apertura delle aule studio è avvenuta a seguito delle occupazioni e delle mobilitazioni studentesche.

Il Consigliere IAPICHINO sostiene essere necessario saper riconoscere le azioni spontanee che nascono all'interno dell'Ateneo. Per questo motivo sostiene essere necessario integrare la parte delle mobilitazioni.

Il Consigliere TRUCCATO sostiene che prendere atto delle mobilitazioni come Consiglio degli e delle Studenti è molto importante per non creare un divario tra Organi di rappresentanza e popolazione studentesca.

La Consigliera VARONE sostiene che le mobilitazioni siano la denuncia di un problema reale non messo in discussione. Ritiene di essere perplessa riguardo alla concezione di spontaneità.

Il Consigliere BOUCHARD invita i e le Consiglieri/e a partecipare alle mobilitazioni studentesche per misurare scientificamente la percentuale di spontaneità.

La Consigliera VARONE ringrazia.

I e le Consiglieri/e BOUCHARD, BOTTA, IAPICHINO, GASPAROTTO e PITTAVINO sostengono le integrazioni proposte dalla Consigliera STROPPIANA.

La mozione è approvata all'unanimità con le integrazioni.

10) Varie ed Eventuali

Il Consiglio non ha varie ed eventuali da discutere.

Alle ore 16.43 il Presidente dichiara conclusa la seduta del Consiglio degli e delle Studenti.

Letto e sottoscritto

F.to Il segretario verbalizzante Adriana CHIABOTTO

> F.to Il Presidente Alessandro MENON