



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Verbale della Seduta Telematica
del Consiglio degli e delle Studenti

Venerdì 11/06/2021

Verbale n.1

In data Venerdì 11 Giugno 2021 alle ore 14.30 è convocato e si riunisce in modalità integralmente telematica il Consiglio degli e delle Studenti con l'utilizzo della piattaforma Webex, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Elezione dell'Ufficio di Presidenza;
- 2) Approvazione del verbale della seduta del 26/02/2021;
- 3) Nomina delle rappresentanze studentesche presso il Comitato Unico di Garanzia;
- 4) Nomina di un* rappresentante e un* supplente in Commissione Collaborazioni a tempo parziale;
- 5) Nomina rappresentanti in Commissione Paritetica per Albo Organizzazioni Studentesche biennio 2020/2022;
- 6) Nomina rappresentante in CORECO;
- 7) Nomina rappresentanti in Commissione Equitativa;
- 8) Nomina rappresentante in Nucleo di Valutazione;
- 9) Nomina rappresentante in Commissione di Garanzia in riferimento alle consultazioni per il rinnovo del Consiglio d'Amministrazione;
- 10) Costituzione della Commissione Didattica;
- 11) Costituzione della Commissione Servizi agli studenti e Job Placement;
- 12) Costituzione della Commissione Tassazione studentesca;
- 13) Costituzione della Commissione Diritto allo Studio;
- 14) Costituzione delle Commissioni temporanee;
- 15) Parere su Regolamento Tasse e Contributi a.a. 2021-2022;
- 16) Mozione su Intervento per la vaccinazione delle e degli studenti fuori sede;
- 17) Discussione su Biennale Democrazia 2021 - UN PIANETA MOLTI MONDI;
- 18) Varie ed eventuali.

Sono presenti in collegamento audio/video i/le Consiglieri/e:

Rappresentanti in Senato Accademico

ANGELOTTI Maria Celeste, BOUCHARD Francesco, CUNIBERTI Beatrice, DEZANI Chiara, TRUCCATO Davide, VITERITTI Claudia

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione

IAPICHINO Vincenzo, LUCERI Eliana

Rappresentanti in Comitato Universitario per lo Sport

DONDI Libero, GARABELLO Giorgia, VARONE Chiara

Rappresentanti in Assemblea Regionale degli studenti per il Diritto allo Studio Universitario

LOMBARDO Matilda, METTA Michela, PIERGIOVANNI Francesco, PLANCHER Mattia, STROPPIANA Elena

Rappresentanti per ciascun Consiglio di Dipartimento

BOTTA Beatrice, CALÒ Antonello, CARRIERE Federico Alexander, CERMELE Giovanni, CHIABOTTO Adriana, CHINAGLIA Alessandro, DE LUCA Stefano Attilio, DE ROSA Nicolò, FERRI Davide, GASPAROTTO Diego, GRASSINO Claudia, LAMPERTI Benedetta, MENON Alessandro, NAGLIATI Giulia, PAPAROZZI Carolina, PASCARELLA Alessia, PODO Alessia, SANGERMANO Bartolomeo, SERGI Alma Beatrice, TRIMARCHI Clara, VILLA Valerio

Assenti giustificati/e

Assenti non giustificati/e

JAHIER Alice, EMANUELLI Tommaso e sostituta HADIRY Imane, PERISSINOTTO Mattia e sostituto BERTOLAZZI Moreno, TURCO Elisa e sostituto SALZONE Alessandro

1) Elezione dell'Ufficio di Presidenza

Il seguente ordine del giorno è stato steso dall'Area Servizi agli Studenti di Ateneo.

2) Approvazione del verbale della seduta del 26/02/2021

Viene sottoposto al Consiglio il verbale della seduta del 26 febbraio 2021.

Il Consiglio approva all'unanimità.

3) Nomina delle rappresentanze studentesche presso il Comitato Unico di Garanzia

Richiamato lo Statuto dell'Università degli Studi di Torino, emanato con D.R. n. 1730 del 15 marzo 2012, e in particolare l'art. 62 (Consiglio degli Studenti), comma 2, lettera g), a norma del quale il Consiglio degli Studenti *“elegge i rappresentanti degli studenti nel Nucleo di Valutazione di Ateneo, nel Comitato Unico di Garanzia e in tutti gli organi in cui tale modalità di elezione è prevista dal presente Statuto o dai Regolamenti;*

Preso atto che l'art. 63 (Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni – CUG), comma 2, dello Statuto di Ateneo prevede che *“Alle sedute del Comitato possono partecipare, senza diritto di voto, rappresentanti degli studenti individuati su base elettiva”;*

Richiamato il *“Regolamento di funzionamento del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG)”*, emanato con D.R. n. 2149 del 17/04/2013, e in particolare l'art. 5, il quale prevede che siano *“invitate/i alle riunioni del CUG, in qualità di uditrice/tori senza diritto di voto, 2 rappresentanti delle/degli studentesse/studenti nel rispetto della parità di genere”;*

Considerato che il mandato delle rappresentanze degli studenti negli organi universitari ha durata biennale e che quindi è necessario rinnovare la designazione di due rappresentanti degli studenti nel CUG per il mandato 2020-2022;

Visti i risultati della consultazione per i rappresentanti degli e delle studenti nel Comitato Unico di Garanzia indetta, contestualmente alle elezioni dei rappresentanti degli studenti negli organi universitari ed extrauniversitari per il biennio 2020-2022, di cui al verbale della riunione della Commissione Elettorale dell'8 aprile 2021;

All'unanimità si ratificano e si designano, quali rappresentanti degli e delle studenti nel Comitato Unico di Garanzia, in qualità di uditori senza diritto di voto:

Marta Antea MARINO ARAMU

Ludovica PERINOTTI

4) Nomina di un* rappresentante e un* supplente in Commissione Collaborazioni a tempo parziale

Il Presidente MENON propone una mozione per facilitare le nomine: i seggi vengono assegnati in base al principio che la maggioranza esprima la metà +1 dei membri delle Commissioni.

La Consigliera PASCARELLA chiede su che basi andrebbero a snellire le nomine e chiede quali siano le Commissioni coinvolte.

Il Consigliere TRUCCATO espone il motivo della mozione: durante lo scorso mandato assegnare i seggi secondo un criterio di maggioranza è stato molto complicato. A seguito dell'esperienza passata, sarebbe opportuno istituire una delibera che una volta per tutte definisca come vengano assegnati i posti.

La Consigliera PASCARELLA sostiene che la maggioranza non può avere la facoltà di assegnare la metà dei posti +1.

Il Consigliere SANGERMANO sostiene che, come da Regolamento, le nomine delle Commissioni devono essere fatte mantenendo un criterio di maggiore rappresentatività possibile.

Il Consigliere BOUCHARD risponde al consigliere SANGERMANO dicendo che la maggioranza delle Commissioni è già stata definita dalle elezioni.

La Consigliera PAPAROZZI concorda con il consigliere BOUCHARD. Sostiene che l'ordine del giorno è molto corposo e sarebbe opportuno discutere anche degli altri temi. La mozione permetterebbe di sveltire il Consiglio.

La Consigliera STROPPIANA concorda con la mozione poiché è essenziale sveltire le procedure. Sostiene che la popolazione studentesca ha votato ed è giusto non ignorare il risultato delle elezioni studentesche. Sostiene essere necessario seguire l'espressione democratica del voto.

Il Vice-Presidente CARRIERE sostiene essere venuto a conoscenza soltanto ora della proposta. La necessità di snellire dà una maggiore celerità, ma sostiene non essere corretto dare ad una singola lista la metà +1 nelle Commissioni,

Il Consigliere PLANCHER sostiene che dare la metà+1 non impedisce il dibattito all'interno del Consiglio degli e delle Studenti. Sostiene che la lista che prende più voti è quella che sarà

svolgerà il ruolo di maggioranza. Questo non implica il non avere persone di liste diverse all'interno delle Commissioni.

Il Consigliere FERRI sostiene che il discorso della maggioranza è plausibile ed è giusto che ci sia. Tuttavia, in alcuni Dipartimenti hanno prevalso altre liste: sarebbe pertanto opportuno dare un posto a tutte e tre le liste.

La Consigliera PASCARELLA sostiene che cambiare le modalità e imporre una scelta della maggioranza non può essere giustificato dal voler snellire le discussioni. Concorda con il consigliere FERRI e sostiene che ci sono liste che coprono tutto Ateneo, tuttavia altre liste sono più presenti in altri Dipartimenti ed escludere a priori una parte della rappresentanza, non permetterebbe di rappresentare tutto l'Ateneo. Sostiene essere la mozione una proposta assurda e antidemocratica.

Il Consigliere TRUCCATO risponde dicendo che non si è mai visto un partito di minoranza al Governo che esprima decisioni. La rappresentatività come tale esprime il parere della maggior parte della popolazione.

La Consigliera GARABELLO afferma che anche le minoranze possono portare contributi, ma in questo caso si parla di poche Commissioni chiuse e i posti sono molto pochi.

La Consigliera PASCARELLA sostiene che nelle Commissioni è necessario avere la rappresentanza di tutto il Consiglio. Sostiene che ogni Commissione deve essere discussa e ribadisce che il Vice-Presidente CARRIERE non era a conoscenza della modalità di voto e pertanto la maggioranza è antidemocratica.

La Consigliera VITERITTI chiede se la mozione è valida solo per il Consiglio odierno oppure sarà estesa per tutto il mandato.

Il Presidente MENON risponde che la mozione sarebbe in vigore solo per il Consiglio odierno.

La Consigliera CUNIBERTI non concorda con la proposta della presidenza. Sostiene non essere adeguato decidere per delle Commissioni che per ora non esistono.

Il Consigliere MISERERE sostiene che, in tanti anni di mandato, non era mai stata avanzata una mozione come quella presentata dalla presidenza attuale. Sostiene non essere corretto dal punto di vista democratico perché le Commissioni si occupano di ambiti diversi. Inoltre, sostiene che la maggioranza di Studenti Indipendenti sia diminuita rispetto agli anni scorsi.

La mozione è a votazione:

Poniamo al voto la delibera riguardante il principio con cui vengono effettuate nomine per quelle commissioni esterne al consiglio, attualmente esistenti, per cui il consiglio stesso deve

esprimere uno o più rappresentanti si assegnano i seggi in base al principio che la lista di maggioranza in consiglio esprima metà +1 delle suddette nomine.

In seguito a votazione, la mozione passa con 23 voti favorevoli e 13 contrari.

Il Consigliere MISERERE sottolinea che la mozione è passata con la contrarietà di tutte le liste di minoranza. Rappresenta.TO e Rappresentanza Studentesca Attiva sostengono la dichiarazione del consigliere MISERERE.

Sono pervenute le candidature delle studenti Adriana CHIABOTTO, Chiara VARONE come rappresentante.

In seguito a votazione, con 22 voti per la Sig.ra CHIABOTTO e 13 per la Sig.ra VARONE, viene eletta a maggioranza dal Consiglio la Sig.ra Adriana CHIABOTTO, quale rappresentante degli studenti in Commissione Collaborazioni a tempo parziale.

Sono pervenute le candidature degli/delle studenti Francesco BOUCHARD, Chiara VARONE come supplente.

In seguito a votazione, con 22 voti per il Sig. BOUCHARD e 13 per la Sig.ra VARONE, viene eletto il Sig. Francesco BOUCHARD quale sostituto.

5) Nomina rappresentanti in Commissione Paritetica per Albo Organizzazioni Studentesche biennio 2020/2022

Il Consiglio delle e degli Studenti esprime tre rappresentanti nella Commissione Paritetica per Albo Organizzazioni Studentesche per il biennio 2020/2022. I/le rappresentanti uscenti sono Marina ZANATTA, Davide TRUCCATO, Edoardo MISERERE.

Sono pervenute le candidature degli/delle studenti Alma Beatrice SERGI, Beatrice BOTTA, Giovanni CERMELE, Miriam ROSSO.

In seguito a votazione, vengono eletti/e dal Consiglio con 33 voti a favore e 3 contrari la Sig.ra Alma Beatrice SERGI, la Sig.ra Beatrice BOTTA e il Sig. Giovanni CERMELE quale rappresentante degli studenti in Commissione Paritetica per Albo Organizzazioni Studentesche biennio 2020/2022.

6) Nomina rappresentante in CORECO

Il Presidente uscente Davide TRUCCATO, finito il mandato in presidenza, si dimette dall'incarico di Rappresentanti delle e degli studenti dell'Università degli Studi di Torino presso il Co.Re.Co. Da prassi, il/la Presidente del Consiglio delle e degli Studenti rappresenta

la componente studentesca di UniTo presso il suddetto organo. È pervenuta la candidatura del neo eletto Presidente del Consiglio Studenti, Sig. Alessandro MENON.

In seguito a votazione, viene eletto all'unanimità dal Consiglio il Sig. Alessandro MENON, quale rappresentante degli studenti dell'Università degli Studi di Torino in Co.Re.Co.

7) Nomina rappresentanti in Commissione Equitativa

L'Università degli Studi di Torino ha istituito una Commissione Equitativa di Ateneo per valutare alcune situazioni meritevoli di tutela per assicurare il diritto allo studio.

La Commissione Equitativa ha il compito di:

- Valutare le istanze volte ad ottenere un'interpretazione equitativa delle norme per beneficiare dell'esonero/riduzione del contributo onnicomprensivo unico o del riconoscimento della condizione di autonomia prevista dall'art. 8 del D.P.C.M. 5 dicembre 2013, n. 159;
- Esaminare le richieste di sospensione degli studi per gravi motivi personali o familiari, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento delle carriere studentesche.

Possono ricorrere alla Commissione Equitativa esclusivamente coloro che sono iscritti ad un Corso di Laurea, Laurea Magistrale a ciclo unico o Laurea Magistrale.

La Commissione è composta da due docenti, da un/una ricercatore/ricercatrice, da due studenti/studentesse, da una unità di personale tecnico-amministrativo. I componenti appartenenti al personale docente e al personale tecnico-amministrativo sono nominati dal Consiglio di Amministrazione su proposta del/della Rettore/Rettrice. La componente studentesca è nominata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Consiglio degli Studenti. Supporta i lavori della Commissione una unità di personale tecnico-amministrativo della Direzione competente per materia. Il mandato della Commissione ha una durata di due anni accademici e i suoi componenti, salvo indicazioni contrarie del/della Rettore/Rettrice, sono tacitamente rinnovabili per una sola volta.

Sono pervenute le candidature degli e delle studenti Noemi ALBANESE, Angelo SCIOTTO, Benedetta LAMPERTI.

In seguito a votazione, vengono eletti dal Consiglio con 23 voti a favore e 13 astensioni a la Sig.ra Noemi ALBANESE e il Sig. Angelo SCIOTTO, quale componente studentesca della Commissione Equitativa di Ateneo.

8) Nomina rappresentante in Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione termina il proprio mandato nell'attuale composizione, che include il Dott. Michele CIRUZZI, il 30 Settembre 2021. Si chiede di individuare il rappresentante

degli studenti nel Nucleo di Valutazione per il nuovo mandato relativo agli anni accademici 2021/2022, 2022/23, 2023/24 (termine 30 Settembre 2024).

È pervenuta la candidatura dello studente Luca PREARO.

In seguito a votazione, viene eletto dal Consiglio con 23 voti a favore e 13 astensioni il Sig. Luca PREARO, quale rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione per il mandato relativo agli a.a. 2021/22, 2023/24.

9) Nomina rappresentante in Commissione di Garanzia in riferimento alle consultazioni per il rinnovo del Consiglio d'Amministrazione

In riferimento alle prossime consultazioni per il rinnovo dei componenti del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo per il mandato 2021-2025 si chiede al Consiglio delle e degli Studenti di designare, nella prima seduta utile, uno/a studente che farà parte della Commissione di Garanzia.

È pervenuta la candidatura dello studente Michele CIRUZZI.

In seguito a votazione, viene eletto dal Consiglio con 24 voti a favore e 12 astensioni il Sig. Michele CIRUZZI quale rappresentante della componente studentesca in Commissione di Garanzia.

10) Costituzione della Commissione Didattica

La costituzione della Commissione Didattica avviene in seguito alle seguenti nomine:

AMATA Fabio, ANGELOTTI Maria Celeste, BERTOLOTTI Massimo, BOTTA Beatrice, BOUCHARD Francesco, CAMPA Loretta, CANTERUCCI Federico, CARRIERE Federico, CHINAGLIA Alessandro, CUNIBERTI Beatrice, DI FEBBO Pietro, DONDI Libero, FERRI Davide, GARABELLO Giorgia, GASPAROTTO Diego, GRASSINO Claudia, IAPICHINO Vincenzo, LAMPERTI Benedetta, LOMBARDO Matilda, LUCERI Eliana, MENON Alessandro, METTA Michela, MISERERE Edoardo, NAGLIATI Giulia, ODIFREDDI Luca, PASCARELLA Alessia, PIERGIOVANNI Francesco, PODO Alessia, ROMANO Sara, ROSSO Miriam, SALZONE Alessandro, SANGERMANO Bartolomeo, SCIVETTI Gabriele, SERGI Alma Beatrice, STROPPIANA Elena, TRIMARCHI Clara, TRUCCATO Davide, VALLE Daniela, VARONE Chiara, VILLA Valerio.

11) Costituzione della Commissione Servizi agli studenti e Job Placement

La costituzione della Commissione Servizi agli Studenti e Job Placement avviene in seguito alle seguenti nomine:

AMATA Fabio, BERTELOTTI Massimo, BOTTA Beatrice, BOUCHARD Francesco, CAMPA Loretta, CERMELE Giovanni, CHINAGLIA Alessandro, CUNIBERTI Beatrice, DI FEBBO Pietro, GRASSINO Claudia, LAMPERTI Benedetta, LUCERI Eliana, MISERERE Edoardo, NAGLIATI Giulia, PASCARELLA Alessia, PIAZZA Asja, PIERGIOVANNI Francesco, PITTAVINO Sergio, SANGERMANO Bartolomeo, SCIVETTI Gabriele, TRUCCATO Davide, VALLE Daniela, VARONE Chiara.

12)Costituzione della Commissione Tassazione studentesca

La costituzione della Commissione Tassazione studentesca avviene in seguito alle seguenti nomine:

AMATA Fabio, ANGELOTTI Maria Celeste, BERTELOTTI Massimo, BOTTA Beatrice, BOUCHARD Francesco, CAMPA Loretta, CARRIERE Federico, CHINAGLIA Alessandro, CUNIBERTI Beatrice, DE LUCA Stefano Attilio, DEZANI Chiara, DONDI Libero, FERRI Davide, GARABELLO Giorgia, GASPARETTO Diego, LOMBARDO Matilda, LUCERI Eliana, MENON Alessandro, MISERERE Edoardo, ODIFREDDI Luca, PAPAROZZI Carolina, PASCARELLA Alessia, PIERGIOVANNI Francesco, PLANCHER Mattia, PODO Alessia, PREARO Luca, SANGERMANO Bartolomeo, SCIVETTI Gabriele, SERGI Alma Beatrice, STROPPIANA Elena, TRUCCATO Davide, VITERITTI Claudia.

13)Costituzione della Commissione Diritto allo Studio

La costituzione della Commissione Tassazione studentesca avviene in seguito alle seguenti nomine:

AMATA Fabio, ANGELOTTI Maria Celeste, BERTELOTTI Massimo, BOTTA Beatrice, CALÒ Matilde Valeria, CAMPA Loretta, CERMELE Giovanni, CUNIBERTI Beatrice, DE LUCA Stefano Attilio, DONDI Libero, GARABELLO Giorgia, GRASSINO Claudia, IAPICHINO Vincenzo, LAMPERTI Benedetta, LOMBARDO Matilda, METTA Michela, MISERERE Edoardo, ODIFREDDI Luca, PAPAROZZI Carolina, PASCARELLA Alessia, PIERGIOVANNI Francesco, PLANCHER Mattia, ROMANO Sara, SANGERMANO Bartolomeo, SCIVETTI Gabriele, SERGI Alma Beatrice, STROPPIANA Elena, TRUCCATO Davide, VITERITTI Claudia.

14)Costituzione delle Commissioni temporanee

Il consigliere TRUCCATO afferma che, dato il buon rapporto con UniToGO, sarebbe auspicabile istituire nuovamente la Commissione Ambiente.

La consigliera VITERITTI propone l'istituzione della Commissione Elezioni.

Il consigliere BOUCHARD e il consigliere TRUCCATO chiedono se è assolutamente necessario istituirla ora.

La consigliera VITERITTI dichiara che durante lo scorso mandato fu istituita subito.

Di seguito vengono riportate le composizioni delle seguenti Commissioni temporanee:

Commissione Genere

AMATA Fabio, ANGELOTTI Maria Celeste, BOTTA Beatrice, BOUCHARD Francesco, CAMPA Loretta, DONDI Libero, GARABELLO Giorgia, GASPAROTTO Diego, IAPICHINO Vincenzo, LAMPERTI Benedetta, LOMBARDO Matilda, LUCERI Eliana, MISERERE Edoardo, PAPAROZZI Carolina, PASCARELLA Alessia, PODO Alessia, ROMANO Sara, SCIVETTI Gabriele, SERGI Alma Beatrice, TRUCCATO Davide, VARONE Chiara.

Commissione Ambiente

CERMELE Giovanni, CHINAGLIA Alessandro, DI FEBBO Pietro, DONDI Libero, FERRI Davide, GASPAROTTO Diego, LOMBARDO Matilda, MISERERE Edoardo, PAPAROZZI Carolina, PASCARELLA Alessia, SALZONE Alessandro, SANGERMANO Bartolomeo, TRUCCATO Davide, VILLA Valerio, VITERITTI Claudia.

Commissione Spazi

CARRIERE Federico, CHINAGLIA Alessandro, CUNIBERTI Beatrice, DEZANI Chiara, FAVARO Matteo, GARABELLO Giorgia, LOMBARDO Matilda, MENON Alessandro, MISERERE Edoardo, NAGLIATI Giulia, ODIFREDDI Luca, PASCARELLA Alessia, PIERGIOVANNI Francesco, PITTAVINO Sergio, ROSSO Miriam, SALZONE Alessandro, STROPPIANA Elena, VITERITTI Claudia.

Commissione Elezioni Studentesche

AMATA Fabio, ANGELOTTI Maria Celeste, BOTTA Beatrice, BOUCHARD Francesco, CAMPA Loretta, CHINAGLIA Alessandro, CUNIBERTI Beatrice, DE LUCA Stefano Attilio, DI FEBBO Pietro, DONDI Libero, FERRI Davide, GARABELLO Giorgia, GRASSINO Claudia, LOMBARDO Matilda, LUCERI Eliana, MISERERE Edoardo, NAGLIATI Giulia, PASCARELLA Alessia, PIERGIOVANNI Francesco, ROMANO Sara, ROSSO Miriam, SANGERMANO Bartolomeo, SCIVETTI Gabriele, TRUCCATO Davide, VALLE Daniela, VARONE Chiara.

15) Parere su Regolamento Tasse e Contributi a.a. 2021-2022

In Consiglio è stato proposto il seguente parere:

“Il Consiglio delle e degli Studenti esprime a maggioranza parere CONTRARIO al Regolamento Tasse e Contributi a.a 2021-2022 in quanto manchevole di misure sostanziali a sostegno del diritto allo studio per tutte le persone iscritte all'Ateneo, colpite come tutte le altre categorie dalle conseguenze economiche e sociali dovute alla pandemia da COVID-19. In particolare troviamo non accettabile:

- il non innalzamento della no-tax area oltre i 20.000 euro di ISEE;
- il mantenimento della curva contributiva invariata;
- il mantenimento di contribuzioni aggiuntive per alcuni corsi di laurea;

Il Consiglio recepisce invece positivamente le modifiche riguardanti l'abbassamento delle more, l'allungamento delle tempistiche di mora e le razionalizzazione della rateizzazione, misure che comunque giudica non bastevoli nell'attuale contesto. Riteniamo inoltre opportuno che per i prossimi Regolamenti Tasse l'interlocuzione tra Amministrazione e Componente studentesca venga calendarizzata con più largo anticipo per poter incidere maggiormente sugli stessi regolamenti.

Infine chiediamo inoltre che l'Ateneo, rappresentato nella persona del Rettore Prof. Stefano Geuna, si faccia portavoce delle istanze e delle necessità studentesche presso la CRUI e il MUR e in tutte le sedi adeguate.”

Il Consigliere TRUCCATO fa un excursus sul Regolamento Tasse dello scorso anno.

La Consigliera CUNIBERTI e il consigliere SANGERMANO sono concordi che il Regolamento è un buon punto di partenza per apportare migliorie e danno fiducia al Rettore. La consigliera CUNIBERTI anticipa la sua astensione.

La Consigliera VITERITTI è concorde alla consigliera CUNIBERTI e al consigliere SANGERMANO.

Il Consigliere PLANCHER puntualizza che il costo delle proposte della lista non avrebbe danneggiato Ateneo. La Consigliera STROPPIANA afferma che il Regolamento di UniTo è vantaggioso rispetto a quello delle altre Università e perciò UniTo risulta più accessibile.

Il Consigliere BOUCHARD fatica a credere nell'amministrazione di Ateneo. Il Consigliere TRUCCATO concorda con il consigliere BOUCHARD.

Il Consigliere SANGERMANO afferma che, in seguito alla pandemia, risulta pretenzioso richiedere un abbassamento delle tasse e ribadisce che è opportuno avere fiducia nel Rettore.

Il Consigliere TRUCCATO sostiene essere contrario alle contribuzioni aggiuntive dei vari Corsi di Laurea. Afferma si crei una differenza tale sia necessario comprarsi l'accesso ai corsi.

Il Consigliere SANGERMANO afferma essere d'accordo con il Consigliere TRUCCATO. Tuttavia, ritiene essere impossibile avere delle Università gratuite. È una pretesa molto complicata per il Consiglio degli e delle Studenti.

Il Presidente MENON presenta la bozza di parere. Afferma che un ostruzionismo nei confronti della componente studentesca non sia vantaggioso. Invita a considerare il delicato momento che si sta vivendo e di appoggiare la sensatezza delle proposte.

Il Consigliere BOUCHARD concorda con l'ultimo paragrafo della bozza. Afferma essere favorevole alle Università gratuite.

La Consigliera PASCARELLA chiede se si fosse discusso di altre proposte. Spiega che l'ISEE non sia uno strumento utile per valutare la situazione economica di ogni nucleo familiare. Afferma che l'innalzamento della no-tax area non fosse uno strumento efficace per aiutare tutti gli e le studenti che potrebbero avere un ISEE più elevato. Concorda sul fatto che debbano essere attuate delle misure per incentivare l'iscrizione all'Università degli e delle studenti.

Il Consigliere TRUCCATO spiega le discussioni avvenute in tavolo tasse. Presenta la proposta di Ateneo di un voucher di sostegno per il diritto allo studio degli e delle studenti.

La Consigliera VITERITTI afferma che, nonostante una diminuzione delle tasse per gli studenti di fascia più bassa, si sia accompagnato ad un aumento delle tasse per gli studenti di fascia più alta. Afferma inoltre essere favorevole a misure che prevalgano sull'ISEE.

La Consigliera LUCERI afferma che l'idea della proposta non è penalizzare fasce di popolazione studentesca, ma favorire le fasce più svantaggiate. Afferma che la maggior parte della popolazione studentesca rientra nella fascia sotto i 25.000€. Spiega che l'ISEE non è uno strumento ottimale, ma è quello con cui si può valutare la situazione economica familiare.

In seguito a votazione, il parere viene approvato con 23 voti a favore e 13 astensioni.

16) Mozione su Intervento per la vaccinazione delle e degli studenti fuori sede

In seguito alla ricezione della mozione presentata dai e dalle Consiglieri/e Benedetta LAMPERTI, Federico CARRIERE, Giovanni CERMELE, Beatrice CUNIBERTI, Michela METTA, Chiara VARONE, viene aggiunto all'ordine del giorno il seguente punto.

Il Consigliere CARRIERE afferma che la mozione nasce dalla necessità di vaccinare la componente studentesca, considerato che studenti fuorisede non possono aderire alle iniziative Open Night e Open Day. La mozione propone al Rettore di avviare un lavoro dove si riesca ad avere accesso ai vaccini.

Il Consigliere SANGERMANO afferma che è sufficiente avere domicilio continuativo nella Regione Piemonte per poter accedere alla campagna vaccinale e propone una modifica della mozione. È d'accordo con la mozione.

Il Consigliere TRUCCATO concorda con l'intervento con il consigliere SANGERMANO. Afferma essere d'accordo con la mozione, ma chiede il motivo per cui si vuole limitare la vaccinazione agli Open Day e Open Night. Propone una dicitura di abilitazione alla vaccinazione nella Regione in cui si stanno svolgendo i propri studi.

La Consigliera CUNIBERTI afferma che studenti fuori sede possono pre-aderire alla campagna vaccinale nella Regione in cui studiano, ma non è consentito loro di accedere agli Open Night e Open Day.

la Consigliera PASCARELLA concorda con il consigliere SANGERMANO sulla modifica alla mozione. Afferma che l'unico evento aperto ai diciottenni era quello del 5 Giugno, pertanto propone una modifica alla mozione, sostenendo l'intervento del consigliere TRUCCATO.

Il Presidente MENON afferma che è necessario garantire la vaccinazione a tutti e tutte gli studenti, non solo in corrispondenza di Open Day e Open Night dove vengono attualmente somministrati AstraZeneca o Johnson&Johnson e pare vogliono limitarli a determinate fasce d'età.

MOZIONE

Intervento per la vaccinazione degli e delle studenti fuori sede

Considerato che:

- La vaccinazione anti-Covid rappresenta la principale e più promettente forma di contrasto della diffusione del virus e la scelta di sottoporvisi è espressione della responsabilità individuale e sociale a cui siamo tutti esplicitamente richiamati in questo preciso momento storico;
- dalla scorsa settimana la Regione Piemonte ha reso possibile preaderire al vaccino anti-Covid anche per la platea in fascia d'età 16-29, nella quale si colloca la maggior parte delle studentesse e degli studenti del nostro Ateneo;
- le/i non domiciliat* sono attualmente impossibilitate/i ad aderire agli Open Days e alle Open Nights organizzati dagli hub cittadini;

- la popolazione studentesca di fuorisede del nostro Ateneo ammonta al 23,3 % del totale degli e delle studenti iscritti/e [fonte: <https://www.unito.it/ateneo/chi-siamo/unito-cifre>];
- l'Ateneo ha dichiarato a più riprese di volersi impegnare affinché tutta la popolazione studentesca sia vaccinata nel corso dell'estate, discutendo di diverse ipotesi per garantire il ritorno in sicurezza in presenza.

Il Consiglio delle e degli Studenti chiede al Magnifico Rettore e all'Ateneo di avviare quanto prima un lavoro congiunto con la Regione e con le ASL al fine di permettere all'intera comunità studentesca di essere abilitata a partecipare alle vaccinazioni anche in occasione degli Open Days e delle Open Nights degli hub cittadini, con particolare riguardo alle e agli studenti non domiciliati* in Piemonte.

La mozione è approvata all'unanimità.

17) Discussione su Biennale Democrazia 2021 - UN PIANETA MOLTI MONDI

Il Consigliere TRUCCATO fa un excursus su Biennale Democrazia e afferma che lo scorso anno ci sono state delle difficoltà circa l'assegnazione di fondi ad un progetto non pervenuto. I fondi sono stati quindi assegnati alle Tessere Museo e ai progetti delle organizzazioni studentesche. Afferma che non sono state pervenute le documentazioni attuali.

La Consigliera PASCARELLA propone degli argomenti di discussione per l'evento. Propone una discussione futura sulla geopolitica dei vaccini.

Il Consigliere TRUCCATO approva la mozione e propone ai e alle consiglieri/e di inviare domande o proposte alla Presidenza entro Mercoledì 16 Giugno, in maniera tale che il Presidente possa prendere contatti con chi di dovere.

Si richiede la votazione di dar mandato al Presidente di avere maggiori informazioni circa Biennale Democrazia 2021.

La proposta è approvata all'unanimità.

18) Varie ed eventuali

Il Consiglio non ha varie ed eventuali da discutere.

Alle ore 18.48 il Presidente dichiara conclusa la seduta del Consiglio degli e delle Studenti.

Letto e sottoscritto

F.to Il segretario verbalizzante
Adriana CHIABOTTO

F.to Il Presidente
Alessandro MENON