



CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Verbale della Seduta Ordinaria
del Consiglio degli studenti

Lunedì 16 settembre 2019

Verbale n. 3

In data Lunedì 16 settembre 2019 alle ore 15.00 è regolarmente convocato e si riunisce il Consiglio degli Studenti presso l'Aula Mario Allara del Rettorato in via Verdi 8, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Presentazione presidio universitario dell'associazione "Libera"
- 3) Elaborazione Questionario ISEE: delega operativa a commissione o gruppo di lavoro
- 4) Integrazioni commissioni
- 5) Nomina di un/una rappresentante in Comitato Regionale delle Università del Piemonte
- 6) Nomina di un/una rappresentante per il Presidio di Qualità
- 7) Nomina di due rappresentanti per il Comitato direttivo del Sistema bibliotecario
- 8) Nomina di un/una rappresentante nel Comitato linguistico di Ateneo
- 9) Mozione per aderire formalmente allo sciopero per il clima indetto il 27 settembre di Fridays for Future
- 10) Elaborazione parere Regolamento carriere
- 11) Aggiornamenti e proposte di modifica del Bando 200 h
- 12) Elaborazione di pareri e proposte da presentare ai "Sistemi informativi" per il miglioramento del sito.
- 13) Proposta di mozione a favore dei lavoratori e delle lavoratrici del bar del Campus
- 14) Varie ed eventuali

Presiede la seduta la Presidente del Consiglio degli Studenti, **Sig.na Marina ZANATTA**.

Segretario verbalizzante è il Segretario del Consiglio degli Studenti, **Sig. Niccolò FONIO**.

Sono presenti i consiglieri:

Rappresentanti in Senato Accademico

Alice, CLEMENTE, Ammr MOHAMED ABDEL SAYED, Irene THOMOS, Olga Maira ZANNONI

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione

Giorgia GARABELLO, Matteo PEROTTI.

Rappresentanti in Comitato Universitario per lo Sport

Daniele RAVASI, Gabriele SCIVETTI, Simone ZANETTI.

Rappresentanti in Assemblea Regionale degli studenti per il diritto allo studio universitario

Maria Elisabetta CLOT, Sara LANZONE, Carolina PAPAROZZI.

Rappresentanti in ciascun Consiglio di Dipartimento

Francesca SIVIERO, Antonello CALO', Marianna SARACINO, Marina ZANATTA, Francesco CORSI, Niccolò FONIO, Stefano VINCENZI, Lunella VOLTERRANI, Francesco PIERGIOVANNI, Tommaso EMANUELLI, Nicholas SPOTO, Bartolomeo SANGERMANO, Eleonora MILAN, Alice CIMENTI, Tullio ROMANO, Davide TRUCCATO, Aurora SCAROLA.

Assenti giustificati

Lorenzo TREGLIA, Giulia GRASSO, Tullio ROMANO, Abel DALL'OLIO, Fabrizio Alberto MORABITO, Claudia VITERITTI, Paolo RAGUSA.

Assenti non giustificati

Luca ODIFREDDI, Jacopo TANCREDI, Daniele PELLEGRINO, Beatrice CUNIBERTI, Roberto VIGNES, Andrea LORELLO, Edoardo MISERERE.

DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

1) Approvazione verbale

ZANATTA pone in approvazione il verbale della seduta del 18/06/2019
Il Consiglio approva all'unanimità

ZANATTA propone di variare l'ordine di discussione dei punti all'Ordine del giorno come presentati nel seguente verbale. Inoltre propone una modifica dell'Ordine del giorno con l'aggiunta di un punto di discussione sui lavoratori e lavoratrici del Campus.

Il Consiglio approva all'unanimità.

2) Presentazione presidio universitario dell'associazione "Libera"

Presentazione dell'associazione Libera, associazione che lotta contro le mafie proponendo incontri con esperti e di autoformazione per sensibilizzare la popolazione studentesca e cittadina su tali tematiche. Chiarisce inoltre, su domanda di GARABELLO, alcuni progetti in corso e futuri: Progetti nelle scuole medie della cintura di Torino per sensibilizzare anche gli studenti più giovani.

ZANATTA afferma che il Consiglio resta aperto per proposte e idee.

3) Elaborazione Questionario ISEE: delega operativa a commissione o gruppo di lavoro

ZANATTA presenta le due ipotesi per la delega operativa: creare un gruppo di lavoro su base volontaria o affidarla alla commissione Tasse.

CLOT appoggia l'idea della commissione tasse condivisa anche dalla Presidente, anche per accelerare i lavori.

ZANATTA propone di dare mandato alla commissione Tasse di redigere il questionario ISEE fissando la scadenza a fine novembre.

Il Consiglio approva all'unanimità.

4) Integrazione commissioni

Si riportano di seguito gli elenchi con le integrazioni votate.

Nello specifico vengono votate le seguenti integrazioni:

- Commissione Didattica: THOMOS, ZANNONI
- Commissione Genere: CORSI, CALO'
- Commissione Ambiente: TRUCCATO
- Commissione Servizi agli studenti e job Placement: MOHAMED ABDEL SAYED, CLEMENTE
- Commissione Tasse: PIERGIOVANNI

Il Consiglio approva all'unanimità.

Vengono di seguito riportati gli elenchi dei componenti di commissione.

COMMISSIONE DIDATTICA
COMPONENTI
CHIARELLO Matteo
CLOT Maria Elisabetta
DALL'OLIO Abel
FONIO Niccolò
GARABELLO Giorgia
MISERERE Edoardo
MORABITO Fabrizio Alberto
PIERGIOVANNI Francesco
SCAROLA Aurora
SCIVETTI Simone
THOMOS Irene
VOLTERRANI Lunella
ZANATTA Marina
ZANETTI Simone
ZANNONI Olga Maira

COMMISSIONE TASSE
COMPONENTI
CLEMENTE Alice
CLOT Maria Elisabetta
MOHAMED ABDEL SAYED Ammr
MORABITO Fabrizio Alberto
ODIFREDDI Luca
PEROTTI Matteo
PIERGIOVANNI Francesco
SCAROLA Aurora
THOMOS Irene
TRUCCATO Davide
VIGNES Roberto
ZANNONI Olga Maira

COMMISSIONE SERVIZI E JOB PLACEMENT
COMPONENTI
CLEMENTE Alice
CLOT Maria Elisabetta
DALL'OLIO Abel
MOHAMED ABDEL SAYED Ammr
ODIFREDDI Luca
PIERGIOVANNI Francesco
SCAROLA Aurora
SIVIERO Francesca
STURNIOLO Edoardo
VOLTERRANI Lunella
ZANNONI Olga Maira

COMMISSIONE GENERE
COMPONENTI
CALO' Antonello
CLEMENTE Alice
CORSI Francesco
CUNIBERTI Beatrice
DALL'OLIO Abel
GARABELLO Giorgia
GRASSO Giulia
MISERERE Edoardo
MORABITO Fabrizio Alberto
PAPAROZZI Carolina
SCAROLA Aurora
SCIVETTI Gabriele
STURNIOLO Edoardo
VOLTERRANI Lunella
ZANATTA Marina

COMMISSIONE AMBIENTE
COMPONENTI
EMANUELLI Tommaso
FONIO Niccolò
MORABITO Fabrizio Alberto
MORO Ludovica
PEROTTI Matteo
PIERGIOVANNI Francesco
SCAROLA Aurora
STURNIOLO Edoardo
TREGLIA Lorenzo
TRUCCATO Davide
ZANETTI Simone

COMMISSIONE ACCESSIBILITA'
COMPONENTI
CLOT Maria Elisabetta
GARABELLO Giorgia
LANZONE Sara
PAPAROZZI Carolina
RAVASI Daniele
SCAROLA Aurora
STURNIOLO Edoardo
ZANETTI Simone

COMMISSIONE SPAZI
COMPONENTI
CHIARELLO Matteo
DALL'OLIO Abel
MOHAMED ABDEL SAYED Ammr
MORABITO Fabrizio Alberto
ODIFREDDI Luca
PEROTTI Matteo
ROMANO Tullio
SCAROLA Aurora
SCIVETTI Gabriele
THOMOS Irene
VINCENZI
VITERITTI Claudia
ZANATTA Marina

COMMISSIONE ELEZIONI STUDENTESCHE
COMPONENTI
CLOT Maria Elisabetta
GARABELLO Giorgia
GRASSO Giulia
MISERERE Edoardo
MORABITO Fabrizio Alberto
PAPAROZZI Carolina
PEROTTI Matteo
RAGUSA Paolo
RAVASI Daniele
SPOTO Nicholas
TREGLIA Lorenzo
ZANATTA Marina
ZANETTI Simone
ZANNONI Olga Maira

COMMISSIONE DSU
COMPONENTI
CLEMENTE Alice
CLOT Maria Elisabetta
CUNIBERTI Beatrice
LANZONE Sara
PAPAROZZI Carolina
PELLEGRINO Daniele
SCAROLA Aurora
THOMOS Irene
VIGNES Roberto

ZANATTA specifica che la prima volta le riunioni delle Commissioni verranno convocate da Zanatta. Durante la prima seduta ogni Commissione nominerà il proprio Presidente/la propria Presidente che dal quel momento convocherà le sedute. Invita, inoltre, i futuri/le future Presidenti a convocare le sedute delle Commissioni utilizzando esclusivamente la mailing list del Consiglio degli Studenti in modo da dare la possibilità a tutti i Consiglieri, anche se non membri delle Commissioni, di essere informati e, eventualmente, partecipare alle sedute.

5) Nomina di un/una rappresentante in Comitato Regionale delle Università del Piemonte (CORECO)

ZANATTA introduce la composizione del Coreco. Il Comitato si occupa di diritto allo studio ed è composto da Rettori/Rettrici delle Università piemontesi, assessori, Presidente della Regione. Afferma che per prassi è nominato come componente il presidente del CdS e dunque presenta la sua candidatura. Il Consiglio approva all'unanimità.

6) Nomina di un/una rappresentante per il Presidio di Qualità

ZANATTA introduce esponendo i compiti e la composizione del Presidio di qualità e apre dunque le candidature per la carica.

OLIVERI Guglielmo si candida presentando le sue competenze e esperienze passate. E' rappresentante del suo Corso di Studi in Chimica Forense, è rappresentante in Assemblea Regionale, è stato membro della Commissione Didattica, del Senato Accademico e della Commissione Anvur dell'Università di Genova.

ZANATTA apre le votazioni sulla nomina di OLIVERI Guglielmo come membro del Presidio di Qualità. Il consiglio approva all'unanimità.

7) Nomina di due rappresentanti per il Comitato Direttivo del Sistema bibliotecario

ZANATTA apre la discussione specificando che i/le componenti non debbano necessariamente essere consiglieri o consigliere.

GARABELLO candida due rappresentanti dedicatisi approfonditamente alla questione biblioteche anche con il coordinamento Bibliocoop: Jacopo LANZA (Dipartimento di Culture, Politica e Società), Isabel ZUNIGA (Dipartimento di Studi Umanistici)

CLOT propone Elisa D'ANDINO (Dipartimento di Studi Umanistici)

THOMOS presenta le esperienze e le conoscenze della rappresentante ZUNIGA spiegando che è importante conoscere la questione Bibliocoop da vicino.

RAVASI specifica che non è un ruolo solo formale ma sostanziale che può lavorare sulla precarietà del lavoro in Università.

GARABELLO interviene sul fatto che ci sono questioni di miglioramento del sistema bibliotecario. Espone inoltre l'esperienza di LANZA, specificando che, dato che è in magistrato, potrebbe essere sostituito da D'ANDINO dopo 6 mesi.

ZANATTA specifica che il mandato sia di due anni e chiede dunque la disponibilità di LANZA.

GARABELLO afferma che LANZA sarebbe disponibile almeno per 6 mesi. CLOT afferma che, anche per le questioni sollevate da RAVASI, sarebbe stato interessante il nome di D'ANDINO, perchè conosce la sua dedizione a migliorare l'offerta.

ZANATTA riassume la proposta di GARABELLO: i componenti del Comitato sarebbero ZUNIGA e LANZA per i primi 6 mesi e poi ZUNIGA e D'ANDINO per il successivo anno e mezzo

PEROTTI sostiene che 6 mesi sia un periodo troppo breve

ZANATTA propone dunque di nominare ZUNIGA e LANZA e ridiscutere la nomina al sesto Consiglio degli Studenti da oggi e e comunque entro e non oltre il 30 maggio 2020.

Il Consiglio approva all'unanimità.

8) Nomina di un/una rappresentante nel Centro Linguistico di Ateneo (CLA)

VOLTERRANI si propone come rappresentante e presenta brevemente il CLA. Dovrebbe presentarsi come centro linguistico per lingue straniere che tuttavia presenta numerose defezioni con cui sarà importante confrontarsi per ampliare l'orizzonte linguistico dell'ateneo.

ZANATTA apre le votazioni sulla nomina di VOLTERRANI Lunella come componente del Centro Linguistico di Ateneo.

Il Consiglio approva all'unanimità.

9) Mozione per aderire formalmente allo sciopero per il clima indetto il 27 settembre di Fridays for Future

ZANATTA presenta aggiornamenti: la mozione riguarda l'adesione dell'università e la richiesta della sospensione delle lezioni. E' un comportamento ambiguo rifiutare la sospensione dell'attività didattica. E' necessario che il Consiglio Studenti prenda una posizione netta a riguardo. Verrà presentata in Senato e inoltre vi sono aggiornamenti in Commissioni di CDA. THOMOS fa un piccolo riassunto dell'iter di presentazione della mozione, presentata in Senato, inoltrata al Rettore e discussa in molti Dipartimenti anche a livello nazionale. Chiede inoltre se la sospensione riguarderebbe anche gli esami

MOHAMED ABDEL SAYED segnala che la richiesta di Friday for Future è di sospendere le lezioni ma non gli esami

ZANATTA afferma che la sospensione delle lezioni e non degli esami consentirebbe di evitare disagi importanti agli studenti

PAPAROZZI conferma che nel Dipartimento di Politiche, Culture e Società la mozione è stata approvata

FONIO La mozione è passata anche a Fisica dove è stato segnalato che il Dipartimento non ha il potere di sospendere le lezioni, azione che spetta al Rettore. Si allinea dunque alla posizione di ZANATTA di chiedere all'Ateneo una posizione netta a favore del Global Strike sospendendo le lezioni

GARABELLO sottolinea che è importante che siano gli studenti stessi a proporre in Senato una modalità di adesione allo sciopero. La Commissione Ambiente del Consiglio ha un ruolo importante nello stimolare l'Ateneo a proseguire nel tempo azioni concrete di sensibilizzazione.

CLOT presenta alcune perplessità sul linguaggio un po' approssimativo utilizzato nella mozione di Fridays for Future. A parte questo, crede sarebbe importante, oltre alla mobilitazione di protesta, che l'Università presentasse proposte concrete di informazione e sensibilizzazione della popolazione studentesca.

RAVASI si dichiara d'accordo con l'intervento di CLOT perché l'Università dovrebbe senz'altro sospendere le lezioni in questa occasione ma questo dovrebbe essere solo il primo passo, perché l'Ateneo dovrebbe impegnarsi in uno sforzo di divulgazione e sensibilizzazione. Sottolinea che l'adesione concreta dell'Università è importante per due motivi: il primo è il carattere fortemente generazionale di questa mobilitazione, numericamente molto importante: ed è la prima volta che questa generazione fa una scelta di campo così clamorosa e partecipata, proponendo inoltre azioni e provvedimenti che i governi dovrebbero intraprendere per la riconversione ecologica. Il secondo motivo è che la battaglia sul tema dei mutamenti climatici chiama direttamente in causa il ruolo sociale che ricopre la comunità scientifica e accademica.

ZANETTI concorda con la consigliera CLOT affermando che non è sufficiente una mozione. Il Consiglio è un Organo Istituzionale quindi è accettabile che la mozione si configuri come una presa di posizione e che in un secondo momento vengano presentate proposte pratiche di azioni che l'Università dovrebbe intraprendere. La Commissione Ambiente del Consiglio potrà discutere e presentare proposte affinché l'Ateneo diminuisca il suo impatto ambientale e migliori la sua efficienza energetica

GARABELLO ricorda la Notte dei ricercatori prevista per il 27 settembre alla sera. Vi sarà anche l'inaugurazione della Palazzina Aldo Moro con discussioni a tema ambientale (25, 26 e 27 settembre)

ZANATTA è d'accordo con CLOT. Si potrebbe approvare la mozione, migliorata nel linguaggio e integrata con una parte in cui si invita l'Università ad impegnarsi in maniera propositiva con eventi, corsi ed altro. Concorda con ZANETTI che sarà la Commissione Ambiente a portare le proposte.

CLEMENTI le modifiche dovrebbero essere fatte immediatamente per trasmettere al più presto la versione definitiva al Senato

ZANATTA propone di modificare la mozione e presentarla in mailing list in serata per trasmetterla agli organi domani mattina.

Il Consiglio approva all'unanimità

10) Elaborazione parere Regolamento carriere

ZANATTA afferma che il regolamento presenta modifiche minime e non sostanziali ed è dunque favorevole al parere positivo. Segnala però la criticità nel non essere stati parte attiva nella stesura della modifica del regolamento. Apre dunque la discussione.

ZANETTI propone di non dare alcun parere o di dare parere negativo per prendere posizione contro il metodo di lavoro attuato e sollevato dalla Presidente.

GARABELLO specifica che la rappresentanza studentesca ha preso parte alla stesura delle modifiche. Specifica inoltre la situazione della chiusura del piano carriera.

ZANATTA apre le votazioni sul presentare parere favorevole per le modifiche al Regolamento Carriere presentate.

28 favorevoli

1 contrario

Il parere favorevole è approvato dal Consiglio.

11) Aggiornamenti e proposte di modifica del Bando 200 h

RAVASI presenta il coinvolgimento nella modifica del regolamento specificando alcune tematiche importanti. In primis la gestione della graduatoria. Non è possibile meccanizzare, per mancanza di personale, lo smistamento dei borsisti. Inoltre il posto in graduatoria non poteva essere perso neanche dietro rifiuto diretto del posto offerto. E' necessario rifiutare esplicitamente il proprio posto con una mail che puntualmente mancava. Espone dunque le proposte emerse dagli incontri: contattare telefonicamente gli interessati e rendendo effettivo il rifiuto esplicito telefonico; dare un numero massimo di rifiuti dopo il quale si scende in fondo alla graduatoria. Inoltre propone alcuni punti da portare avanti in Senato e CDA: l'ISEE ha un impatto troppo basso sulla posizione in graduatoria, la borsa da 200h è uno dei migliori lavori per universitari e vi sono studenti (con ISEE basso) che ne hanno più bisogno. RAVASI dunque propone che l'ISEE contribuisca direttamente al punteggio; questo può essere ottenuto ad esempio dividendo il punteggio per il valore dell'ISEE.

L'Ateneo propone di avviare una gestione informatica centralizzata di tutte le richieste presentate per tutti i bandi con un sistema analogo a quello utilizzato per il Progetto Erasmus, anche per evitare che le persone possano partecipare a diversi bandi delle 200 ore percependo un compenso superiore a 3000 euro, nel qual caso l'Università commetterebbe un illecito amministrativo.

CLOT è d'accordo con il contattare gli studenti e con il numero massimo di rifiuti, ma sostiene che ottenere il rifiuto per via telefonica potrebbe essere pericoloso. Chiede altri chiarimenti sul contratto firmato.

RAVASI Chiarisce che sui Bandi è riportato che si può accettare solo l'incarico relativo ad un singolo bando delle 200 ore. CLEMENTI cita il contratto da lei firmato sul progetto Buddy che riporta il massimo di 200 ore e compenso massimo di 3500€. Una verifica comunque a monte del rispetto di tale criterio può essere gestita meglio dagli uffici.

CLOT afferma che se è esplicitato nel contratto non vede la necessità della centralizzazione per questo specifico proposito, mentre può essere in generale utile la centralizzazione a fini di gestione

RAVASI chiarisce che l'Università stipula ogni anno moltissimi contratti di 200 ore e quindi, senza la centralizzazione, è facile che qualcosa sfugga

GARABELLO chiede quale sia il compito odierno del Consiglio: esprimersi sulle proposte di RAVASI o ragionare sulle linee guida e chiedere un tavolo di discussione all'Ateneo ZANATTA chiarisce che qui vengono deliberate linee guida (ovvero criteri) alle quali gli uffici si attengono

GARABELLO Riassume che oggi è necessario decidere come scorrano le graduatorie, esprime dubbi sulla rinuncia telefonica e propone un tavolo di discussione per la modifica del bando 200 ore

ZANATTA propone dunque che il numero massimo di rifiuti sia 3, , che il rifiuto definitivo non possa avvenire per via telefonica ma solo per email e che sia mantenuta la possibilità di contattare telefonicamente le persone in graduatoria.

USL chiede chiarimenti sullo slittamento della graduatoria e propone che il primo rifiuto non abbia conseguenze, il secondo riporti in fondo alla graduatoria, il terzo sia definitivo. Si può anche proporre una finestra temporale per limitare il numero di chiamate alla stessa persona (non si può richiamare la stessa persona per 30 giorni dopo il primo rifiuto).

ZANATTA segnala che essere in fondo o fuori dalla graduatoria non fa in realtà alcuna differenza, dato il numero di domande di partecipazione ai bandi

GARABELLO propone di chiedere agli uffici il lasso di tempo adatto.

RAVASI può proporre anche di inoltrare le modifiche agli uffici ma specifica che il Consiglio potrebbe essere riconvocato a breve per ratificare le modifiche

ZANATTA propone dunque le seguenti modifiche: aspettare 30 giorni prima di ricontattare lo stesso assegnatario della collaborazione che aveva rifiutato, porre un massimo di 3 rifiuti, permettere il contatto telefonico diretto.

Il Consiglio approva all'unanimità

12) Elaborazione di pareri e proposte da presentare ai “Sistemi informativi” per il miglioramento del sito.

ZANATTA introduce che è stata contattata da Saccà (Direttore Sistemi Informativi) per il miglioramento del sito. Propone dunque di dare mandato a una commissione che elabori proposte in tal senso.

ZANETTI afferma che debba essere gestita dalla Commissione Servizi agli Studenti e afferma che se ci si riferisce non solo al sito di Unito ma anche i siti dei Dipartimenti sarebbe auspicabile che ognuno desse un'occhiata al sito del suo Dipartimento.

ZANNONI propone di richiedere ai rappresentanti dei dipartimenti di raccogliere e inviare al Consiglio le segnalazioni relative ai rispettivi siti.

ZANATTA propone di raccogliere opinioni e segnalazioni degli studenti relative al sito di Unito sulla pagina facebook

PAPAROZZI propone di chiedere la collaborazione della Commissione Accessibilità per far sì che vengano affrontate le tematiche anche dal punto di vista di chi ha delle disabilità

[ZANATTA apre le votazioni sul dare mandato operativo alla Commissione Servizi agli studenti e Job Placement.

Il Consiglio approva all'unanimità]

13) Proposta di mozione a favore dei lavoratori e delle lavoratrici del bar del Campus

GARABELLO riassume la situazione dei lavoratori del campus ignorati dalla nuova gestione e abbandonati dalla precedente: c'è una ditta uscente che ha la possibilità di fare ricorso fino al 24 settembre (ma non si sa se lo farà) e una ditta entrante che non si sa se riassorbirà tutti i lavoratori. La ditta uscente non permette alla ditta entrante di incontrare i lavoratori e il sindacato per cominciare la trattativa. Ciò significa che i lavoratori resteranno a casa dal 24 settembre. I lavoratori sono precari che si sono ritrovati nella stessa situazione 4 anni fa. Se la ditta uscente farà ricorso, inoltre, il TAR dovrà accettare o rifiutare il ricorso. Quella del bar è una concessione che quindi, per sua natura, non prevede la clausola sociale, cioè quella che prevede di far rientrare i lavoratori con le stesse garanzie a prescindere dal destino delle gare d'appalto. I lavoratori chiedono all'Università di impegnarsi per ottenere (dalla ditta uscente) che il tavolo di trattativa con la ditta entrante possa essere aperto prima del 24 settembre, anche per evitare di dover sostenere colloqui individuali come richiesto dalla ditta entrante. E' importante che il Consiglio degli Studenti continui a fare da ponte supportando le iniziative di sciopero dei lavoratori e producendo un testo scritto per intercedere con l'Università.

ZANATTA approfondisce la questione e ricorda che il Consiglio si era già espresso in merito e aveva dimostrato supporto ai lavoratori quando l'Università non si era ancora esposta in maniera chiara ma solo mediante vaghe espressioni per tranquillizzare i lavoratori. Afferma che il disinteresse mostrato nei fatti dall'ateneo è gravissimo. A questo punto il Consiglio non può a sua volta disinteressarsi. E' importante prendere una posizione forte a sostegno della mobilitazione e dell'intervento dell'Università per facilitare il dialogo tra lavoratori/vecchia ditta/nuova ditta. Relativamente al testo scritto proposto da GARABELLO, scriverebbe che è dovere dell'Università assicurarsi di fare tutto ciò che è in suo potere per fare in modo che i lavoratori vengano assorbiti dalla ditta entrante, esprimerebbe sostegno formale alla mobilitazione e inviterebbe alla partecipazione, volendo anche tramite la pagina del Consiglio.

ZANETTI sostiene che si potrebbe proporre al Rettore di convocare un tavolo di discussione (anche non ufficiale) che coinvolga tutte le parti. Questa sarebbe secondo ZANETTI la richiesta più efficace e che, inoltre, sottolineerebbe la responsabilità dell'Università nei confronti dei lavoratori delle attività esternalizzate. GARABELLO Comunica che il Rettore ha specificato che convocare un tavolo di discussione non è competenza sua ma della Direzione Generale, quindi propone di inserire nel testo la richiesta di un confronto senza specificarne la forma. Alcune persone potrebbero redigere un testo da rendere pubblico domani mattina.

ZANATTA Propone di agire come per il documento di Fridays for Future: un gruppo redige la bozza che inoltra alla mailing list del Consiglio per eventuali modifiche in modo che sia pronto per domani mattina

STURNIOLO Propone di aggiungere una riflessione in modo che l'Università ragioni su possibili modifiche al sistema del lavoro esternalizzato.

ZANATTA è d'accordo con STURNIOLO e propone dunque di redigere una mozione che verrà condivisa in serata e, salvo riserve, comunicata domani.

Il Consiglio approva all'unanimità

14) Varie ed eventuali

ZANATTA chiarisce brevemente il gettone di presenza affermando che come consiglieri e consigliere otteniamo 58 euro lordi a seduta; spiega dunque il processo necessario specificando di recarsi in rettorato al terzo piano all'Ufficio Compensi per prendere i fogli necessari alla richiesta del gettone di presenza. Il gettone può anche essere rifiutato, ma ugualmente il modulo deve essere compilato.

PEROTTI propone di mandare i moduli in mailing list

THOMOS specifica che è necessario avere un conto bancario.

La seduta è tolta alle 17.40

Letto e sottoscritto f.to
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Niccolò FONIO

f.to
LA PRESIDENTE
Marina ZANATTA