



CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

**Verbale della Seduta Telematica
del Consiglio degli Studenti**

Martedì 31/03/2020

Verbale n.8

In data Martedì 31 marzo 2020 alle ore 16.00 è regolarmente convocato e si riunisce in modalità integralmente telematica il Consiglio degli Studenti con l'utilizzo della piattaforma Webex, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Comunicazioni della Presidenza
- 3) Report commissioni
- 4) Rimodulazione finanziamento tessere museo
- 5) Mozione inerente la riduzione del numero di sessioni di laurea della scuola di scienze della natura
- 6) Aggiornamenti, discussione e proposte legate all'emergenza sanitaria
- 7) Questionario sull'emergenza sanitaria
- 8) Varie ed eventuali

Presiede la seduta la Presidente del Consiglio degli Studenti, **Sig.na Marina ZANATTA**.

Segretario verbalizzante è il Segretario del Consiglio degli Studenti, **Sig. Niccolò FONIO**.

Sono presenti con collegamento audiovisivo i/le consiglieri/e:

Rappresentanti in Senato accademico

Edoardo MISERERE, Ammr Mohamed Abdel SAYED, Luca ODIFREDDI, Alice CLEMENTE, Irene THOMOS

Rappresentanti in Consiglio di Amministrazione

Giorgia GARABELLO, Matteo PEROTTI

Rappresentanti in Comitato Universitario per lo Sport

Gabriele SCIVETTI, Giulia GRASSO, Daniele RAVASI

Rappresentanti in Assemblea Regionale degli studenti per il diritto allo studio universitario

Guglielmo OLIVERI, Carolina PAPAROZZI, Sara LANZONE, Maria CLOT

Rappresentanti in ciascun consiglio di dipartimento

Francesca SIVIERO, Aurora SCAROLA, Matteo CHIARELLO, Davide TRUCCATO, Niccolò FONIO, Marina ZANATTA, Tommaso EMANUELLI, Francesco PIERGIOVANNI, Tullio ROMANO, Nicholas SPOTO, Marianna SARACINO, Claudia VITERITTI, Daniele RAVASI, Stefano VINCENZI, Fabrizio Alberto MORABITO, Eleonora MILAN

Assenti giustificati

Simone ZANETTI, Sara LANZONE, Daniele PELLEGRINO, Jacopo TANCREDI, Edoardo STURNIOLO, Francesco CORSI e sostituta Cristina BRONDELLO, Lunella VOLTERRANI

Assenti non giustificati

Abel DALL'OLIO, Roberto VIGNES e sostituto Andrea LORELLO

DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

1) Approvazione del verbale della seduta precedente

MISERERE risponde solo brevemente sulla parte del verbale che lo riguarda. Dice che ha partecipato alla sottocommissione in quanto parte attiva nella stesura del progetto.

PAPAROZZI e CLOT affermano comunque che non è stata convocata la commissione.

Il Consiglio approva all'unanimità

2) Comunicazioni della Presidenza

3) Report commissioni

EMANUELLI riporta il report della commissione telematica tenutasi.

“Verbale Commissione ambiente

1) Pagina Instagram della Commissione Ambiente del Consiglio degli Studenti: Vista l'attuale situazione di emergenza che ci sta impendendo di portare a termine i progetti precedentemente avanzati, abbiamo ritenuto opportuno organizzarci digitalmente con una pagina Instagram. È stato scelto Instagram in quanto social network di punta nelle nuove generazioni, già nelle matricole dell'anno accademico corrente. Se da una parte Facebook, a partire dal 2018, ha iniziato a perdere vertiginosamente utenti, specialmente quelli di fascia compresa tra i 17 e i 21

anni, circa 1 milione di utenti in meno ogni tre mesi; dall'altra parte gli utenti di Instagram dal 2017 al 2019 sono aumentati da 9 a 20 milioni. Si è pensato di utilizzare come nome utente @commissioneambienteunito, e come nome "Commissione Ambiente Università di Torino". La pagina vorrebbe condividere dei contenuti di divulgazione con al centro i grandi temi dell'ambiente e della sostenibilità. Infine si vorrebbe puntare sull'interattività del profilo, offrendo la possibilità agli studenti di condividere con noi i contenuti che ritengono più interessanti. Saranno offerti quiz, curiosità e articoli di divulgazione.

2) Cineforum per il mese di ottobre 2020: la proposta nasce dalla volontà di organizzare una serie di incontri divulgativi di sensibilizzazione sulle tematiche ambientali. La necessità di attenzione verso tali argomenti cresce inesorabilmente e come commissione ambiente vogliamo promuovere il dialogo tra comunità accademica di ricerca, studenti e cittadinanza.

La proposta è dunque organizzare dei cineforum con film selezionati alla visione dei quali seguiranno dei momenti di dibattito e un buffet di cortesia per promuovere la partecipazione. Il tutto, ovviamente, green.

L'unione di cinema e tematiche ambientali abbiamo trovato possa essere più stimolante e appetibile per la popolazione studentesca. I film saranno reperiti attraverso: professori, green office, CineAmbiente. Per tenere gli incontri e decidere accuratamente i film interpellaremo e collaboreremo con professori ed esperti.

Film proposti:

A) Bohpal - Paolini

Questo ciclo di film avrà cadenza settimanale/bisettimanale/mensile e inizierà indicativamente a novembre. Il luogo di proiezione può essere vario:

- Torino Esposizioni: coinvolgimento di un dipartimento (TCF), verifica Rear, adatto perché ha ampie aule

- Cinema e teatri: finanziamento del Consiglio o del Green Office

- Singoli dipartimenti

Abbiamo individuato come tempo necessario all'organizzazione operativa 3 mesi. Entro luglio avremo dunque definito i dettagli e varato le diverse possibilità

Ricerca di possibili relatori per il cineforum."

Seguono alcune proposte alternative sul nome della pagina che potrà comunque essere scelto in corso d'opera.

MISERERE chiede se si sono già chiesti i permessi all'ateneo per l'uso di loghi e immagini e esprime il suo favore all'iniziativa.

EMANUELLI esplicita che si è pensato di farne una nuova rispetto a quella di UniTo Go per migliorare il bacino di utenze. Per l'autorizzazione afferma di non sapere esattamente

THOMOS afferma che può essere utilizzato anche un logo autonomo della Commissione o richiedere l'utilizzo di quello universitario al Rettore sottolineando tuttavia che questo non è essenziale.

MISERERE propone di cercare un coordinamento con UniTo Go.

Si rimanda la discussione specifica in mailing list.

4) Rimodulazione finanziamento tessere museo

ZANATTA riassume l'iter dei fondi: sarebbe necessario rimodulare il finanziamento per riadattarlo a un numero intero di tessere e portandole a un minimo di 3000. Propone tuttavia una discussione di, vista l'emergenza, porre quei fondi anche su misure di assistenza agli/alle studenti. Avanza la proposta di non spendere quei soldi per finanziare il doppio delle tessere l'anno prossimo.

MISERERE pone alcune domande: quanti erano i voucher dell'anno scorso? C'è la certezza di poter organizzare l'anno prossimo? I voucher scadevano a giugno per quale motivo? Propone eventualmente di spostare l'abbonamento indicando una nuova periodicità a partire da novembre.

ZANATTA risponde alle domande: afferma che probabilmente la scadenza di giugno era arbitraria e se valevano alcune regole gli altri anni, data la situazione, si potrebbe andare in deroga. Dopo aver preso una decisione interna al Consiglio si può consultare gli uffici competenti per capire la fattibilità della proposta. Lo scorso Consiglio si è deciso di erogare meno fondi a fronte di altre spese del Consiglio ma comunque si sarebbe riusciti a mantenere lo stesso numero di fondi con un minor rimborso dei voucher.

RAVASI afferma di aver visto un ruolo positivo della rappresentanza in questa emergenza. Afferma che erogare questi fondi in questo momento non sarebbe una cosa, data l'emergenza, importante per la popolazione studentesca anche in vista dei dubbi sulla normalizzazione della situazione. Si riscontra inoltre una grave difficoltà economica per molti/e studenti esacerbata da questa emergenza. Propone poi di destinare i fondi a qualcosa di materialmente utile alla popolazione studentesca.

SIVIERO concorda con l'idea del consigliere RAVASI evidenziando il dubbio sulla riapertura. Può essere utile l'acquisto di materiale didattico digitale come e-book necessario per alcuni Dipartimenti. Molti docenti infatti stanno ripiegando su materiale online

MISERERE concorda con RAVASI riguardo all'indirizzo di utilizzo dei fondi. Tuttavia evidenzia che c'è una popolazione di 75000 studenti e i fondi risultano dunque limitati anche dall'impossibilità di consegna. Si può pensare di finanziare servizi aggiuntivi. Informa poi che la distribuzione di materiali e-book digitali è già perseguita dall'ateneo.

SCAROLA afferma di essere d'accordo con MISERERE. Propone poi di destinare 20000€ all'aumento delle tessere del prossimo anno e €20000 al bando delle tessere museo.

FONIO si dice contrario al partizionamento e propone di erogare borse di studio per aiutare gli/le studenti in difficoltà economica

TRUCCATO si dice anche contrario al partizionamento e all'aumentare i fondi del bando associazioni. Afferma dunque di favorire l'aumento delle tessere il prossimo anno o l'istituzione di borse come prima specificato

ZANATTA viste le proposte valide si dice incerta sulla loro fattibilità. Propone dunque di consultare gli uffici sulla fattibilità delle proposte e chiede la disponibilità di riconvocarci ad aprile per poter deliberare tra 15 giorni circa per chiudere su una proposta definitiva.

CLOT si dice d'accordo con la presidente e la proposta di FONIO esplicando perplessità riguardo alla fattibilità.

MISERERE si dice anche d'accordo sul verificare la fattibilità dei progetti e esplica le stesse perplessità sull'identificare gli/le studenti in difficoltà ma in tale potremmo essere aiutati dall'ateneo e ritratta dicendo che distribuire una parte dei soldi alle Associazioni può essere una buona idea e chiede due giorni per elaborare altre proposte prima della consultazione degli uffici

ODIFREDDI vorrebbe valutare anche la creazione di un form in cui poter far proporre dalla popolazione eventuali idee.

ZANATTA afferma che la consultazione studentesca potrebbe allungare molto i tempi delle proposte e afferma sarebbe meglio essere tempestivi nelle proposte. E' dunque favorevole ad approfondire le proposte in mailing list riportando anche iniziative pervenute attraverso la comunicazione social con la comunità studentesca. Propone inoltre di parlare di eventuali proposte da parte della popolazione nel settimo punto dell'OdG. Fa un riepilogo delle idee proposte:

- Rimandare erogazione voucher all'autunno
- Accantonare i fondi erogandoli l'anno prossimo per le tessere museo
- Acquisto di materiale didattico digitale
- Sostenere altri progetti dell'Ateneo
- Erogare borse di studio per le famiglie in difficoltà

Si integrerà tale elenco con le proposte in mailing list.

5) Mozione inerente la riduzione del numero di sessioni di laurea della scuola di scienze della natura

FONIO introduce la mozione.

CLOT espone solo una correzione grammaticale e chiede se non si vuole presentare la mozione come Consiglio stesso.

Il Consiglio è favorevole alla mozione con eventuali modifiche di forma. Viene qui riportata nella versione definitiva

“Al Magnifico Rettore,

Alla Vicerettrice alla didattica,

Al Senato Accademico,

Alla Direzione didattica e Servizi agli studenti,

CONSIDERATA la precedente mozione proposta e approvata all'unanimità nel Consiglio degli studenti tenutosi il 07/02/2020

CONSIDERATA la discussione tenutasi nella seduta telematica del 31/03/2020

IL CONSIGLIO ALL'UNANIMITA' sottoscrive e fa propria la mozione pervenuta dai/dalle rappresentanti e studenti dei Collettivi di Scienze riguardo alla sessione di laurea di dicembre e la sottopone all'attenzione dell'ateneo.

In seguito alla riunione del 9/01/2020, tenutasi tra la segreteria della Scuola di Scienze della Natura, un componente docente per ogni dipartimento della Scuola e lo studente rappresentante in Consiglio di Scuola Michele Ciruzzi, l'appello della sessione di laurea triennale di dicembre è stata definitivamente rimossa e quella di ottobre è stata posticipata a fine novembre, mentre la sessione della magistrale è stata lasciata a ottobre. Le motivazioni principali adottate dalla Segreteria per giustificare tale provvedimento sono l'insufficienza di personale amministrativo e l'impossibilità di gestire una sessione di laurea nel periodo di chiusura delle immatricolazioni.

Pur comprendendo i problemi di insufficienza di organico all'interno della Scuola, riteniamo questa soluzione profondamente sbagliata e lesiva della condizione degli e delle studenti: decidere, infatti, di eliminare una sessione di laurea inficia tutta la programmazione che un studente può aver fatto in base al proprio piano carriera, da stages e tirocini curriculari a summer schools e candidature per atenei esteri/nazionali diversi dall'Università di Torino.*

Inoltre la decisione è ulteriormente grave considerato che la segreteria si è impropriamente riservata un diritto di scelta su una questione di didattica che è competenza dei dipartimenti, soprattutto, ad anno in corso.

Occorre anche considerare che la sessione di laurea di dicembre era la sessione in cui la maggior parte degli e delle studenti della scuola sostenevano la prova finale (circa 600 nel 2018) pertanto l'eliminazione di questa sessione non sarebbe solo un ulteriore ostacolo all'interno del percorso formativo e di realizzazione individuale di ogni studente, ma provocherebbe anche un importante accumulo di pratiche di laurea nelle sessioni di aprile e novembre che, non dubitiamo, la segreteria si troverebbe nuovamente in difficoltà a gestire a causa di quella stessa carenza di organico.

Un altro elemento che pone seri dubbi sulla legittimità di questa decisione da parte della segreteria, è il fatto che la ricalendarizzazione delle sessioni di laurea sia avvenuta ad anno in corso, senza alcun preavviso e senza che sia stato permesso ai dipartimenti alcuna possibilità di confronto riguardo a tali provvedimenti.

Oltre ai motivi fin qui espressi, dobbiamo considerare anche il particolare momento che si sta affrontando. Le misure cautelari a cui l'emergenza sanitaria ci obbliga, avranno inevitabilmente forti ripercussioni su tutte le carriere universitarie e si sono già verificati ritardi anche nel conseguimento delle lauree.

Ecco che la sessione di laurea di Dicembre assume un ruolo ancora più centrale, permettendo a tutt coloro che progammavano di laurearsi a settembre, (e che dovranno posticipare questo momento a causa della difficoltà, se non dell'impossibilità di sostenere gli esami necessari per tutto il periodo in cui le università*

rimarranno chiuse), di non dover attendere ulteriori sei mesi per il conseguimento della laurea, che per molt possono significare ulteriori sacrifici in aggiunta a quelli che attualmente le persone, le famiglie e la popolazione studentesca stanno affrontando.*

Alla luce di queste considerazioni, il Consiglio prende posizione nei confronti del Rettore e della governance di Ateneo, chiedendo che venga ripristinata la sessione di laurea di dicembre nella Scuola di Scienze della Natura e che l'Ateneo faccia investimenti concreti nel reclutamento di personale amministrativo presso la Scuola di Scienze della Natura, in modo che la segreteria sia messa nelle condizioni di gestire tale sessione senza ricadute sulle lavoratrici e sui lavoratori attualmente coinvolt.”*

Il Consiglio approva all'unanimità

6) Aggiornamenti, discussione e proposte legate all'emergenza sanitaria

7) Questionario sull'emergenza sanitaria

RAVASI accoglie con positività le proposte di modifica avanzate. Articola inoltre la proposta di dividere la ricerca per Corsi di studio per arrivare a un'articolazione più capillare dei problemi e mettendo un menù a tendina. Commenta le proposte e apre a ristrutturarlo e proporlo successivamente.

CLOT si dice disponibile a diffondere in mailing list o in diretta un form strutturato e ipotizzato e chiede eventuale apertura a riguardo

MISERERE specifica alcune domande e chiede di mettere il link nei ringraziamenti dello sportello di sostegno psicologico di ateneo.

FONIO si dice d'accordo con il gruppo di lavoro e evidenzia la necessità di avere più tempo per analizzare nel dettaglio le proposte.

RAVASI e THOMOS propongono alcune soluzioni grafiche e commentano precedenti proposte. Evidenziando la necessità di entrare nel dettaglio del disagio psicologico propone di mantenere la parte sulla condizione di benessere della popolazione studentesca.

CLEMENTE evidenzia la necessità di indagare anche su ambiti non strettamente didattici e dunque psicologici.

MILAN condivide il contenuto e il commento della consigliera Clemente e consiglia di usare una scala pari per migliorare i risultati. Evidenzia che nel suo Corso di studi non sono stati erogati servizi alternativi e dunque mettere a scelta

Dopo lunga discussione in cui MISERERE e CLOT si dicono a favore ma richiedono lavoro più attento sulla parte di indagine psicologica e CLEMENTE, THOMOS e RAVASI rinnovano l'importanza di questa parte

ZANATTA propone di formare una commissione che si occupi tra domani e dopodomani di convocarsi e redigere una bozza definitiva da sottoporre al Consiglio con la condizione che vi partecipino tutte le liste di rappresentanza. La composizione di tale è generale e verrà delineata in mailing list per permettere anche agli/alle assenti di far parte del gruppo di lavoro.

Il Consiglio approva all'unanimità

8) Varie ed eventuali

ZANATTA ricorda la convocazione tra poche settimane per riaggiornarci.

MISERERE propone di ridiscutere la questione del tetto massimo per il finanziamento alle organizzazioni studentesche nel prossimo Consiglio.

FONIO e RAVASI specificano che le discussioni in tema sono già avvenute.

ZANATTA propone a MISERERE di rileggere il verbale e dibattere dopo eventualmente mantenendo comunque il punto all'OdG qualora ve ne fosse necessità. Propone infine di chiedere consiglio a Zennaro sul questionario. Ricorda che è possibile mandare in mailing list le candidature per la commissione per il questionario e per eventuali proposte sul bando delle associazioni studentesche.

La seduta è tolta alle 19.00

Letto e sottoscritto f.to
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Niccolò FONIO

f.to
LA PRESIDENTE
Marina ZANATTA