



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Presidio della Qualità

Verbale n. 4/2023 - Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità si è riunito il 17 marzo alle ore 9.30, presso la Sala Graf della Biblioteca Storica di Ateneo in via G. Verdi 8 - Torino e su Webex per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Presentazione Cruscotti
3. Relazione del Presidio sulle attività di AQ 2022 e primo semestre 2023
4. Accreditemento Periodico - AVA3
5. AQ Ricerca Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato
6. AQ Didattica
7. Architettura del Sistema AQ
8. Varie ed eventuali

Sono presenti: Valeria Allizond, Roberto Aringhieri, Cinzia Berteza, Alberto Borraccino, Francesca Tiziana Cannizzo, Federico Canterucci (online), Andrea Cavallo (online), Damiano Cortese, Elisa Giacosa, Lukas Jehlicka (online), Stefano Massaglia, Daniela Robasto, Laura Sandrone, Clara Seghesio, Antonella Trombetta (online), Francesco Turci e Maurizio Voarino (online).

Assente giustificato: Massimo Bruno

Partecipano: Stefania Borgna (Responsabile) e Monica Accornero della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto tecnico e verbalizzazione.

Partecipano altresì l'ing. Angelo Saccà, Direttore della Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning, e il dott. Fabio Forneron, Responsabile dell'Area Progetti e Servizi Ict della medesima Direzione per il punto 2 dell'ordine del giorno.

Considerata la presenza dell'ing. Saccà e del dott. Forneron sin dall'inizio della riunione, la Presidente propone di anticipare il punto 2 dell'ordine del giorno.



Università degli Studi di Torino

Presidio della Qualità

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO) - e-mail presidio-qualita@unito.it



2. Presentazione Cruscotti

L'ing. Angelo Saccà è stato invitato ad illustrare al Presidio i Cruscotti disponibili in Ateneo, in aggiunta a quelli già descritti dall'ing. Pepino nella riunione plenaria di febbraio.

L'ing. Saccà prende la parola e con l'ausilio delle slide messe a disposizione del Presidio presenta i Sistemi informativi predisposti dall'Ateneo e curati dagli esperti di dominio a supporto delle decisioni. La panoramica prende in considerazione i seguenti cruscotti:

RecS Reportistica a carriere studentesche: RecS ha lo scopo di riportare informazioni e documentazione relativa al servizio di consultazione via web dei report sulla carriera degli studenti.

Cruscotto Governance: Il Cruscotto Governance è un sistema strutturato di dashboard che raccoglie una serie di indicatori e di dati di interesse per il Direttore Generale, Dirigenti, Rettore, Prorettrice, Vice Rettrici e Vice Rettori, Delegati, ed in generale per tutti coloro facenti parte della Governance dell'Ateneo.

Cruscotto Ricerca: Il Cruscotto Ricerca è un sistema strutturato di dashboard che presenta dati ed indicatori aggregati inerenti alla ricerca scientifica in Ateneo (progetti, finanziamenti, produzione scientifica, risorse ed attrezzature, etc.). Il Cruscotto fornisce una vista "integrata" sui dati della ricerca collegando i dati estratti da IRIS ad altre informazioni come, ad esempio, i dati economici sui progetti o i dati relativi al personale.

Cruscotto Occupazione Aule: Il Cruscotto sull'occupazione delle aule è un servizio informativo che presenta dati ed indicatori sull'occupazione delle aule di Ateneo dedicate alla didattica frontale e al sostenimento degli esami di profitto, per offrire una vista dell'impegno effettivo delle stesse rispetto alla pianificazione delle lezioni e degli appelli.

Cruscotto Osservatorio Abbandoni: Osservatorio Abbandoni è un progetto che si pone l'obiettivo di fornire uno strumento a supporto dell'analisi predittiva degli abbandoni universitari. Il sistema applica tecniche di machine learning ai dati che possono essere estratti dai sistemi informativi dell'Ateneo e genera, oltre alle normali analisi descrittive sui dati storici, un'analisi predittiva sulla probabilità di abbandono degli studenti.

Cruscotto What-if: Il cruscotto Simulazione Costi del Personale (What-if) è lo strumento che permette analisi future sui Costi e Consistenza del personale Docente e Tecnico Amministrativo. È un sistema strutturato di dashboard che raccoglie dati di interesse per la pianificazione e il controllo, per l'ufficio personale ed in generale per tutti coloro facenti parte della Governance di Ateneo.



Cruscotto KPI: Il cruscotto KPI (Key Performance Indicators) contiene una raccolta di indicatori utili a dimostrare ad alto livello, l'efficacia dei sistemi in produzione e il raggiungimento degli obiettivi dei sistemi informativi.

Cruscotto All-Digital: Il Cruscotto All-Digital è un servizio informativo che presenta dati ed indicatori relativi all'evoluzione digitale dell'Ateneo.

Viene precisato che nella intranet di Ateneo sono disponibili descrizioni dei servizi e guide operative per l'utilizzo di ciascun cruscotto e che il personale della Direzione è a disposizione del Presidio per eventuali approfondimenti o sviluppi di ulteriori servizi.

Gli studenti del Presidio segnalano inoltre la necessità di individuare un apposito strumento o piattaforma utile a raccogliere le osservazioni provenienti dalle rappresentanze studentesche a vario livello e volte ai rappresentanti degli studenti del Presidio; propongono di inserire tale strumento, che faciliterebbe l'interlocuzione, nella pagina del portale dedicata "Rappresentante degli studenti"; l'ing. Saccà si impegna ad individuare un'adeguata soluzione alla questione posta in evidenza che sarà ulteriormente specificata dagli studenti stessi con un'apposita scheda informativa.

Il Presidio ringrazia l'ing. Saccà e il dott. Forneron per la predisposizione delle numerose basi dati che presuppongono un'attività molto ingente e per la disponibilità accordata ad accogliere le richieste provenienti dal Presidio in una logica di collaborazione al fine di adeguare l'Ateneo ai requisiti dettati da AVA3.

Con riferimento agli indicatori AVA3 il Presidio segnala la necessità di avviare un lavoro di aggiornamento dei cruscotti e l'ing. Saccà conferma che coinvolgerà Cineca per la verifica dell'aggiornamento.

Si concorda l'organizzazione, entro fine aprile, di un incontro con i Dipartimenti nel corso del quale le Direzioni competenti illustrino gli strumenti e le banche dati disponibili, affinché i dati a disposizione vengano correttamente utilizzati e interpretati e affinché gli utilizzatori possano dare un feedback immediato, in termini di esigenze e di tempistiche di aggiornamento.

L'ing. Saccà e il dott. Forneron lasciano la riunione alle ore 10:45.

La Presidente, d'accordo con gli studenti, propone di anticipare il punto dell'ordine del giorno 4.3 Confronto con rappresentanze studentesche e dottorali.

4.3 Confronto con rappresentanze studentesche e dottorali

I rappresentanti degli studenti e delle studentesse e della comunità dottorale del Presidio presentano l'attività di confronto con le rappresentanze studentesche e



dottorali uscenti avvenuta tra il 7 e il 10 marzo e riportano gli esiti così come anticipato anche in occasione dell'incontro con il prof. Massaglia e con la Vice-Rettrice prof.ssa Bruschi e la Presidente della Commissione Didattica del Senato, prof.ssa Siniscalco, avvenuto il 9 marzo.

Con riferimento al confronto con le rappresentanze studentesche, gli studenti illustrano il ciclo di audizioni effettuato dal 7 al 10 marzo con le/i rappresentanti di CdS, Dipartimenti e Scuole con l'intento di sondare con loro aspetti relativi all'esperienza che volge al termine del presente biennio.

Il processo è stato articolato in 3 fasi:

1. Questionario rappresentanza: è stato somministrato un questionario volto a raccogliere i primi spunti introduttivi da approfondire durante le audizioni;
2. Audizioni in Rettorato: le Rappresentanze negli organi periferici sono state audite secondo la logica della Scuola di Riferimento (o Dipartimento, per Dipartimenti non afferenti ad una Scuola) con il seguente programma:

Struttura di Riferimento	Sede	Data	Orario
Dipartimento di scienza e tecnologia del farmaco	Sala Blu, Rettorato	7/03	16.15-17
Scuola di Management ed Economia	Sala Blu, Rettorato	7/03	17-18
Scuola di Medicina	Sala Blu, Rettorato	7/03	18-19
Scuola di scienze umanistiche	Sala Blu, Rettorato	9/03	14.30-15.30
Scuola di Dottorato	Sala Blu, Rettorato	9/03	15.30-16.30
Dipartimento di psicologia	Sala Blu, Rettorato	10/03	14.30-15.15
Dipartimento di lingue e letterature straniere e culture moderne	Sala Blu, Rettorato	10/03	15.15-16
Scuola scienze giuridiche, politiche ed economico-sociali	Sala Blu, Rettorato	10/03	16-17



Scuola di agraria e medicina veterinaria	Sala Blu, Rettorato	10/03	17-18
Scuola di scienze della natura	Sala Blu, Rettorato	10/03	18-19

3. Presentazione, discussione dei dati e proposte in Presidio.

Vengono quindi illustrati i dati raccolti con il questionario e i dati emersi durante le audizioni attraverso la presentazione delle slide allegate al presente verbale e formulate le seguenti proposte:

- si intende proseguire l'attività di formazione delle rappresentanze entranti su EduMeter, prevedendo momenti specifici per le CMR e per le CDP;
- si suggerisce di promuovere maggiormente l'accesso ai dati per le rappresentanze studentesche in CMR e CDP;
- si chiede di promuovere presso la Governance dei Dipartimenti e dei CdS la cultura della restituzione dei risultati del Questionario Opinione Studenti verso la comunità studentesca;
- per quanto riguarda il "kit del rappresentante" si propone una maggiore promozione dello strumento tra rappresentanti; si sottolinea la necessità di veicolare la presenza dello strumento ai Presidenti dei CdS che mettono in atto la cooptazione, affinché i/le cooptati/e dispongano di un valido strumento in attesa dei momenti di formazione programmati; si propone un aggiornamento dei contenuti, anche attraverso forme di comunicazione più innovative e coinvolgenti che gli studenti sono disponibili a realizzare; si propone l'introduzione di un glossario che contenga la terminologia legata alla rappresentanza; infine, su richiesta delle rappresentanze dottorali audite, è necessaria la creazione di una sezione per la componente dottorale che potrebbe fornire informazioni più specifiche e puntuali;
- come già anticipato durante l'audizione dell'ing. Saccà, si propone la predisposizione di un box all'interno delle pagine del portale del "Kit del rappresentante" per consentire un'interlocuzione diretta peer-to-peer e possa essere gestita dalle rappresentanze studentesche e dottorali del Presidio;
- le rappresentanze audite riterrebbero consone diverse forme di incentivi per un riconoscimento del proprio operato; tra tutti gli incentivi discussi, gli studenti ritengono di portare all'attenzione del Presidio i badge di certificazione delle competenze che possano essere rilasciati a fine mandato e che siano specifici per organo in funzione delle diverse attività



svolte e pur in presenza di competenze trasversali a tutta la rappresentanza.

Al fine di migliorare il processo svolto gli studenti ritengono necessario disporre direttamente di un indirizzario aggiornato per l'invio delle convocazioni e per raccogliere feedback successivi agli incontri; intendono somministrare regolari questionari di gradimento valutando di volta in volta l'eventuale anonimato per una possibile interlocuzione diretta; la modalità peer-to-peer è stata apprezzata e quindi si conta di mantenerla ove possibile, portando avanti anche ulteriori azioni unitamente alla componente studentesca del Nucleo di Valutazione; altro punto di forza è stata l'adozione di piccoli gruppi affini; inoltre, un altro tema che può essere implementato è quello di effettuare audizioni di monitoraggio di metà mandato, quindi 1 anno dopo le elezioni, con lo stesso schema appena sperimentato.

Sarà infine condiviso un documento dettagliato di riepilogo che contiene anche i verbali delle singole audizioni. La componente studentesca e dottorale sottolinea di essere disponibile a collaborare nella predisposizione dei materiali e nell'organizzazione degli incontri che saranno programmati.

Le osservazioni raccolte costituiscono preziosi spunti di riflessione sul ruolo delle Rappresentanze Studentesche, sulla consapevolezza della Comunità Studentesca circa queste figure e sul coinvolgimento delle Rappresentanze nella dimensione capillare del Sistema di Assicurazione della Qualità.

Con riferimento al punto specifico dell'accesso ai dati per le rappresentanze studentesche viene specificato che:

- tutta la comunità UniTO ha accesso ai risultati per singolo insegnamento di ogni CdS attraverso l'accesso a EduMeter con le proprie credenziali SCU così come deliberato dal Senato Accademico nel 2015;
- nell'ambito delle CDP tutti i componenti, in modo indistinto, hanno accesso al Report Soddisfazione complessiva; il Presidente e due eventuali delegati hanno accesso oltre che al Report Soddisfazione complessiva, anche al Report annuale, al Report Medie insegnamenti, al Report CdS, Esami e Infrastrutture e al Report Commenti liberi;
- con riferimento ai commenti liberi, attualmente in CDP, il/la Presidente ha il compito di analizzarli e se un/una componente della CDP fa richiesta motivata al/alla Presidente di analisi dei commenti liberi, il/la Presidente valuta la richiesta in situazione di pariteticità studente/docente (con il/la Vice Presidente) e fornisce i commenti liberi per l'analisi.

Il Presidio ringrazia le rappresentanze del Presidio e anche tutti i rappresentanti che hanno aderito a questa iniziativa con i quali si è instaurato un rapporto collaborativo. Sottolinea, inoltre, come questa forma di ascolto e di



confronto rappresenti un modello da seguire, ricco di effetti positivi perché valorizza sia la rappresentanza studentesca, sia l'ampia comunità di studentesse e studenti. L'esperienza potrà essere illustrata dagli studenti anche al Nucleo di Valutazione in occasione dell'audizione del prossimo 21 marzo.

Al fine di dare immediata attuazione alle proposte studentesche il Presidio stabilisce di:

- *con riferimento alle rappresentanze cooptate, organizzare una formazione ad hoc poiché si tratta di persone inizialmente non coinvolte nella rete della rappresentanza;*
- *avviare un processo di richiesta al Cinedumedia – Centro Interdipartimentale di Ricerca per il Cinema, l'Educazione e i Media dell'Università di Torino per la creazione di video pillole per la formazione peer-to-peer e definire con gli studenti i contenuti delle nuove pillole rispetto a quelli già presenti sul portale UniTO;*
- *coinvolgere gli studenti in occasione degli incontri con le CDP, definendo uno spazio di intervento peer-to-peer tra gli studenti del Presidio e la componente studentesca delle CDP;*
- *organizzare incontri specifici con le CMR nella composizione completa della componente docente e studentesca, coinvolgendo come oratore docenti e studenti di CdS che possano presentare buone pratiche di restituzione in aula dell'analisi dei risultati Opinione Studenti e dell'implementazione delle conseguenti azioni di miglioramento. Gli incontri potrebbero essere organizzati nel mese di settembre in vista della chiusura del periodo valutativo annuale e potrebbero essere gestiti a livello di Polo per dare un segnale di vicinanza.*

Riguardo la valorizzazione delle rappresentanze, il tema è stato oggetto dell'audizione in Commissione Didattica dello scorso 14 marzo: in particolare il Senato ha preso in carico la proposta dell'open badge e la questione dell'esonero dalla frequenza per le attività di rappresentanza.

Lukas Jehlicka lascia la riunione alle ore 11:30.



1. Comunicazioni

1.1 Audizione con il NdV e confronto

La Presidente ha avviato un confronto con il Presidente del NdV in merito all'attività in corso di svolgimento ai fini dell'accreditamento. L'occasione è stata utile per aggiornare il Presidente rispetto al cronoprogramma consegnato al NdV. Il Presidente ha espresso la disponibilità a leggere la Scheda di valutazione per la sezione riferita alla Sede non appena essa dovesse essere disponibile.

1.2 Incontri

Il Presidio ha continuato il confronto con gli Organi di Ateneo su temi specifici al fine di condividere e programmare le attività impattate dai processi AQ:

24 febbraio 2023: Gruppi di lavoro sui Target del Piano strategico 2021-2026. Incontro specifico di accompagnamento dei GdL per la definizione dei target degli indicatori di azione (e di quelli di obiettivo che hanno richiesto un'ulteriore modifica), nonché del monitoraggio al 2022. Seguirà nel mese di marzo la presentazione dei risultati alla Governance.

11 marzo 2023: Confronto con il Rettore. La Presidente si confronta con il Rettore in merito ad approcci e scadenze legati alle attività di AQ.

9 marzo 2023: incontro della rappresentanza studentesca e dottorale del Presidio, della Presidente e del Coordinatore prof. Massaglia con la Vice-Rettrice prof.ssa Bruschi e la Presidente della Commissione Didattica del Senato, prof.ssa Siniscalco, per presentare i risultati delle audizioni studentesche svolte dal Presidio.

14 marzo 2023: Audizione Presidio in Commissione Didattica. Audizione dedicata alla presentazione dei risultati dei lavori di autovalutazione e valutazione della didattica attraverso le Relazioni CDP 2022. Si rimanda al punto dedicato.

Il Presidio ha svolto incontri specifici al fine di potenziare e implementare le attività legate all'AQ Ricerca, Terza Missione e Dottorati. Nello specifico è stata svolta:

- un'analisi dell'esistente per la predisposizione del questionario di rilevazione opinioni dottorandi;

- un confronto con il Vice-Rettore alla Terza Missione, Public Engagement e formazione continua per raccogliere lo stato dell'arte attuale sulle linee di Formazione Continua e Formazione Permanente presenti in Ateneo (lato PE);



- un confronto con la Vice-Rettrice alla Didattica per raccogliere lo stato dell'arte attuale sulle linee di Formazione Continua e Formazione Permanente presenti in Ateneo (lato Didattica);

- confronto con il Dott. De Bortoli finalizzato a conoscere le schede Cineca che l'Ateneo sta ipotizzando di attivare relativamente al tracciamento delle attività di formazione continua erogate dal personale UniTO;

- partecipazione al tavolo nazionale RUIAP sull'apprendimento permanente. Riunione svolta il 10 marzo 2023 presso l'Università Cattolica di Milano;

Gli incontri di formazione sono stati i seguenti:

1° marzo 2023: Coordinatori di Dottorato. Incontro di formazione in merito alla compilazione delle Schede di Valutazione Dottorati.

10 marzo 2023: CdS che non svolgono il Riesame Ciclico. Incontro di formazione in merito alla compilazione delle Schede di Valutazione dei CdS

16 marzo 2023: Dipartimenti. Incontro di formazione in merito alla compilazione delle Schede di Valutazione dei CdS, in particolare sui requisiti E.DIP3 e E.DIP4 e primo riscontro sulla compilazione dei Requisiti E.DIP.1 e E.DIP.2

1.3 Linee Guida progettazione CdS a.a.2023-2024

Il 28 febbraio 2023 l'ANVUR ha pubblicato una versione aggiornata delle [“Linee Guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione per l’A.A. 2023-2024”](#), approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 41 del 22 febbraio 2023.

1.4 Rappresentante dottorandi

Il Dott. Amedeo Giani si è candidato come rappresentante dei dottorandi del Presidio della Qualità. La Presidente ringrazia per la disponibilità.

1.5 Rete PQA Nord Ovest

Il Politecnico di Torino sta raccogliendo le disponibilità, da parte tutti gli Atenei della Rete, per programmare un incontro nel mese di maggio, al fine di confrontarsi sulle nuove tematiche introdotte da AVA3 e su ulteriori tematiche che gli Atenei propongono di affrontare.



L'incontro costituirà anche l'occasione per finalizzare il protocollo della rete che per avvicendamenti nella composizione dei PQA non è stato ancora portato a compimento.

1.6 Incontro Università di Macerata

Il 27 febbraio è stata incontrata l'Università di Macerata che ha chiesto un confronto sull'esperienza maturata durante la simulazione. Il confronto ha avuto luogo con la Vice-Rettrice alla Terza Missione.

Il Presidio prende atto delle comunicazioni.

3. Relazione del Presidio sulle attività di AQ 2022 e primo semestre 2023

Il prof. Aringhieri è stato incaricato di strutturare una prima bozza della Relazione del Presidio in modo che successivamente gli altri coordinatori possano completare il documento con le informazioni specifiche. Il prof. Aringhieri presenta quindi in modo analitico i temi proposti per la relazione e la bozza di organizzazione degli argomenti; propone, infine, le modalità di lavoro da adottare che prevedono un'ampia condivisione tra i componenti del Presidio sotto la guida dei rispettivi Coordinatori.

Il Presidio approva i temi proposti e l'organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione del Presidio che prevede la condivisione delle attività con la componente docente e studentesca del Presidio.

4. Accreditamento Periodico - AVA3

4.1 Supporto alla Governance per le Politiche AQ

Al fine di completare il quadro documentale legato alle Politiche di AQ e architettura del Sistema, occorre procedere ad un confronto con il Rettore in merito all'opportunità o meno di riprendere alcune parti del piano strategico per enfatizzare quali siano le politiche di assicurazione della qualità di Ateneo.

Il Presidio è tenuto a dare supporto alla Governance anche su questo tema ed era già intervenuto, per il tramite della Presidente nella precedente composizione, ai lavori per la definizione del Piano Strategico 2021-2026 in cui la



qualità è il principio fondante l'intera struttura in continuità anche con il Piano precedente. Il Piano Strategico 21-26 prevede infatti un obiettivo trasversale alla base dei tre ambiti per valorizzare il circolo virtuoso di buone pratiche di programmazione, implementazione, monitoraggio costante e riesame periodico, finalizzato al miglioramento continuo.

Il Presidio condivide che il Piano Strategico 2021-2026 costituisce il quadro esauriente delle Politiche AQ dell'Ateneo e concorda nel condividere con la Governance che il Piano Strategico di UniTO rappresenta l'implementazione di un sistema di Assicurazione della Qualità utile per l'attuazione delle missioni dell'Ateneo in linea con il dettato di AVA3.

4.2 Audizione con il NdV

Il 21 marzo il PQA verrà audito dal NdV. Le tematiche in discussione saranno le seguenti:

- Avvio di un dialogo costante tra NdV e PQA per la preparazione della visita, con particolare riguardo all'autovalutazione degli ambiti di AVA 3;
- Azioni del NdV: addendum alla Relazione 2022 con Relazione Bilancio, Relazione Opinione Studenti e Relazione CDP; audizione nel mese di Maggio del CdS di nuova istituzione LM-77 in Amministrazione e gestione digitale delle aziende;
- Azioni di accompagnamento del PQA: incontri sui requisiti AVA3 di sede per specifico Sotto-ambito con referenti istituzionali, gestionali e operativi; incontri con i Dipartimenti; formazione ai CdS che svolgono il Riesame Ciclico e agli altri CdS; formazione e accompagnamento delle CDP e delle rappresentanze studentesche; formazione di coordinatori di Dottorato e Scuola;
- Documenti di riesame del sistema AQ di Ateneo curati dal PQA: revisione e definizione dei processi AQ in tutti gli ambiti con schemi dei flussi di processo (Didattica CdS e CDP, Ricerca, Terza Missione, Dottorati). In particolare, per il rafforzamento del sistema AQ dei Dottorati è proposta la costituzione di una CDP di Dottorato, si sta definendo il questionario per la rilevazione dell'Opinione Dottorandi e il Presidio ha formulato delle Linee Guida per l'AQ dei Dottorati relative ai processi di progettazione del corso PhD, organizzazione delle attività formative e di ricerca, monitoraggio secondo un piano strutturato e verbalizzazione;
- Attività di riesame del sistema di Governance di Ateneo;



- Varie ed eventuali.

Si apre la discussione in merito ai contenuti sui quali incentrare l'audizione.

Il Presidio condivide di presentare al Nucleo le attività già svolte o programmate sui vari temi proposti.

Con riferimento al questionario per la rilevazione dell'Opinione Dottorandi si precisa che si è in attesa del questionario ANVUR annunciato in modo da evitare eventuali ripetizioni. Viene confermato il proposito di strutturare un questionario interno basato sull'ampio lavoro di analisi e di consultazione di fonti nazionali e internazionali, svolto in collaborazione con i/le rappresentanti dei dottorandi e delle dottorande e finalizzato ad approfondire i dati disponibili con ulteriori aspetti di analisi. Per contro, il questionario ANVUR presenterà il punto di forza di consentire di procedere ad attività di benchmarking e di adottare azioni di miglioramento non autoreferenziali. Entrambi gli strumenti di indagine potranno, quindi, essere proficuamente adottati.

Riguardo all'attività di riesame del sistema di Governance di Ateneo viene sottolineato che l'attività è stata inserita in AVA3 da ANVUR come fase successiva al monitoraggio; quindi, a partire dai monitoraggi delle singole attività vi saranno momenti di riflessione critica sugli esiti di tali monitoraggi per evidenziare le azioni correttive da mettere in atto nel breve o nel medio periodo.

Il Presidio presenterà alla Governance una proposta di processo di riesame che dovrà prevedere un incontro collegiale in cui si prendano in esame gli esiti dei vari monitoraggi dei processi strategici e di assicurazione della qualità di Ateneo e si definiscono le azioni correttive condivise. Occorrerà definire con la Governance gli attori istituzionali coinvolti nel processo, che potrebbero essere in parte le figure già coinvolte nel monitoraggio del Piano Strategico.

4.4 Siti di Dipartimento, Dottorato e di CdS

Il 6 marzo ha avuto luogo un incontro con la Direzione SIPE volto a coordinare le attività di aggiornamento dei siti internet dell'Ateneo, delle Direzioni, dei Dipartimenti, dei Dottorati e dei Corsi di Studio, anche in conformità con le Linee Guida ANVUR AVA3. Inoltre, considerato che l'avvio delle attività di preparazione alla visita di accreditamento ha maturato una serie di richieste, si è convenuto di definire i contenuti minimi da far adottare e adattare da ciascuna struttura, dando comunicazione dell'attività in corso alle Direzioni e agli organi periferici. La Direzione SIPE ha già condiviso i modelli standardizzati da integrare e attende le indicazioni del Presidio per procedere con l'implementazione delle informazioni sui siti.



La Dott.ssa Trombetta segnala che la Direzione Ricerca sta lavorando anche all'aggiornamento e sistematizzazione delle pagine di Ateneo.

La Presidente chiede a tutti i componenti del Presidio di segnalare le esigenze che sono state evidenziate a ciascuno e la prof.ssa Cannizzo si rende disponibile a coordinare l'attività volta a definire la struttura e i contenuti minimi che costituiscono il modello per le sezioni qualità e tutte le informazioni legate ai processi AQ di cui sarà data comunicazione alla SIPE affinché si proceda al completamento dei vari siti. Le prof.sse Allizond e Berteza collaboreranno per il completamento dei testi relativi alle pagine dei CdS, dei Dottorati e dei Dipartimenti e per l'individuazione delle buone pratiche da completare e condividere.

4.5 Direzioni

È stata avviata l'attività con le Direzioni dell'Amministrazione Centrale al fine di adeguare i processi di Ateneo ai requisiti AVA3 e predisporre la Scheda di Valutazione della sede per l'accreditamento di ottobre 2023. Sono stati creati Gruppi di lavoro specifici e tematici ai quali partecipano la Presidente, Laura Sandrone e Stefania Borgna; i gruppi sono:

- GdL Strategia, Pianificazione e Organizzazione
- GdL Risorse finanziarie
- GdL Risorse umane
- GdL Strutture
- GdL Attrezzature e tecnologie e Gestione delle informazioni e della conoscenza
- GdL Didattica e servizi agli studenti
- GdL Ricerca e terza missione

I primi incontri con i vari gruppi hanno avuto luogo tra il 16 febbraio e il 3 marzo e sono successivamente previsti incontri di confronto e di riflessione, in una logica di accompagnamento per step intermedi.

Il Presidio di Qualità coordina il processo di predisposizione della Scheda di Valutazione della sede con una modalità di lavoro condivisa con la Governance e con le Direzioni dell'Amministrazione Centrale.

4.6 Dipartimenti

4.6.1 Regolamento di Funzionamento del Dipartimento art. 22, co. 7

Il Presidio ha avviato la verifica dei Regolamenti in merito al loro grado di compliance con AVA3. In concomitanza, è giunta una richiesta di disamina dell'art.



22, comma 7, del Regolamento di Funzionamento Dipartimento da parte dell'Area Supporto Attività Istituzionali di Dipartimento - Polo Scienze della Natura.

Pertanto, il PQA ha coinvolto le Dirigenti dott.sse Belli e Garino per la loro specifica competenza. La dott.ssa Belli della Direzione Affari Generali e Patrimonio Culturale si occupa dei Regolamenti Ateneo e la dott.ssa Garino della Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti si occupa del Supporto alle attività istituzionali dei Dipartimenti.

È stato concordato che il PQA proporrà le modifiche da apportare al Regolamento e le Direzioni definiranno l'iter per intervenire sul modello al fine di adeguarlo alla normativa.

Il Presidio procederà con la proposta di modifica del Regolamento affinché ne possa essere data successiva applicazione.

4.7 Schede di Valutazione dei Requisiti

Dipartimenti:

I Dipartimenti hanno completato entro il 25 febbraio la selezione della documentazione relativa ai Punti di Attenzione E.DIP.1 e E.DIP.2 così come richiesto dal PQA e, successivamente, il GdL del Presidio preposto all'analisi della compilazione delle fonti documentali ha rilasciato il proprio commento nella medesima procedura www.aqv.unito.it predisposta per l'attività. Solo un Dipartimento non ha consegnato la documentazione.

L'analisi delle 26 schede di valutazione dei singoli Dipartimenti ha messo in luce alcune criticità comuni ai Dipartimenti:

- Assenza di documenti puntuali su Indicatori Quantitativi
- Non sempre risulta sufficientemente documentato come il Dipartimento, per la realizzazione delle proprie politiche e strategie di formazione, ricerca, innovazione e sviluppo sociale, stipuli accordi di collaborazione con gli attori economici, sociali e culturali, pubblici e privati, del proprio contesto di riferimento. (E.DIP.1.3)
- Non in tutti i Dipartimenti il Piano Triennale offre una chiara presentazione delle risorse umane che vi operano. Viene così a mancare, in alcuni casi, un inquadramento delle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo dei risultati della VQR, degli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, con i risultati di eventuali altre iniziative di valutazione della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate dall'Ateneo e dal Dipartimento. (E.DIP.1.4 e successivamente ripreso EDIP4.1).
- La strategia dei Dipartimenti non sempre tiene in considerazione anche i Dottorati di Ricerca e le Scuole di Specializzazione ad essi afferenti.



- Difficoltà a documentare E.DIP2.2 che dovrebbe riportare come il Dipartimento definisca una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la pianificazione strategica e ne verifichi periodicamente l'efficacia. (Ad esempio, per i tecnici della ricerca che sono in capo alla Direzione e anche i CEL)
- Il sistema di assicurazione della qualità potrebbe essere perfezionato e meglio descritto, poiché risulta non direttamente collegato a tutte le missioni del Dipartimento (AQ nella didattica, nella ricerca, nella terza missione).

Il 16 marzo si è svolto il secondo incontro di formazione sulla Scheda di Valutazione con particolare riferimento ai Punti di Attenzione E.DIP3 e E.DIP4 ed è stata anche l'occasione per illustrare i primi feedback generali sulla prima parte dell'attività di autovalutazione.

I Dipartimenti dovranno ora completare i Punti di Attenzione entro il prossimo 24 aprile e il PQA restituirà nuovamente il proprio feedback sulla piattaforma e, eventualmente, richiederà le ultime revisioni utili a rendere la Scheda definitiva entro 31 maggio.

Il Presidio stabilisce di contattare il Direttore del Dipartimento, i Vice Direttori e il Referente AQ del Dipartimento che non ha completato l'attività e di proseguire le attività di accompagnamento e restituzione per tutti i Dipartimenti così come programmato.

Corsi di studio che non svolgono il Riesame Ciclico – Gruppo 2

Il 10 marzo ha avuto luogo un incontro formativo con i quattro professori Quaranta, Re, Tucci e Zanni, Esperti in Processi di Assicurazione della Qualità, coinvolti dall'Ateneo per le attività volte all'adozione dei requisiti ANVUR di AVA3 dei CdS.

L'incontro è stato finalizzato a presentare gli elementi fondamentali utili per la stesura della Scheda di Valutazione dei Corsi di Studio, ai quali è stato chiesto di completare le sole fonti documentali come segue:

Entro il 28 aprile 2023

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del CdS

D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del CdS

Le Schede saranno caricate nella procedura "Schede di Valutazione dei Requisiti AVA3 – Corsi di Studio" sulla piattaforma www.aqv.unito.it. Il Presidio



inserirà in procedura entro maggio un primo commento sulle fonti documentali individuate.

Entro il 1° giugno 2023

D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CdS

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

È stato messo a disposizione dal Presidio uno specifico indirizzo e-mail di riferimento: accreditamento2023-cds@unito.it.

Il monitoraggio dell'attività sarà effettuato dal Gruppo Didattica e dalla rappresentanza studentesca del Presidio.

La Presidente propone di anticipare il punto 7 dell'ordine del giorno.

7. Architettura del SISTEMA AQ

Il documento di Architettura del Sistema AQ di Ateneo sarà corredato da Allegati relativi ai Processi AQ Didattica, Ricerca, Dottorato e Terza missione/Impatto sociale. Per l'identificazione dei processi chiave è stata coinvolta la Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti e per il completamento delle informazioni il Presidio sta lavorando con le Direzioni competenti per ciascuno tema.

Il Presidio prosegue l'attività di definizione dei documenti relativi ai Processi AQ Didattica, Ricerca, Dottorato e Terza missione/Impatto sociale in collaborazione con le Direzioni dell'Amministrazione Centrale.

Alle ore 12.45 le prof.sse Giacosa e Cannizzo lasciano la riunione.

Assume la Presidenza la prof.ssa Robasto.

5. AQ Ricerca Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato

5.1 Opinione Dottorale e Studentesca

Il gruppo di lavoro del Presidio, costituito con i Rappresentanti dei Dottorandi, ha elaborato una prima proposta di questionario per la rilevazione dell'opinione dottorandi MORE.PhD (Motivation, Research, Experience.PhD) sulla



base di un ampio lavoro di analisi interno all'Ateneo confrontato con gli studi nazionali e internazionali reperiti sul tema.

Il 15 marzo il questionario è stato condiviso in via preliminare con la Direzione SIPE al fine di dare avvio alla costruzione del sistema di raccolta. Il gruppo di lavoro ha altresì valutato l'opportunità che la somministrazione non sia agganciata ad ogni attività formativa ma sia maggiormente utile una somministrazione 1 volta l'anno.

Quest'anno la rilevazione dovrebbe avvenire entro maggio. Dal prossimo anno, la rilevazione potrebbe essere calendarizzata entro il mese di giugno, con reportistica entro la fine dell'estate.

Dal primo confronto con i tecnici informatici la struttura di alcune domande potrebbe ritardare i tempi di rilascio e occorre inoltre pensare alla sua traduzione in inglese.

La prof.ssa Robasto sottolinea che occorre, al contempo, promuovere azioni di promozione e divulgazione della corretta compilazione dei Questionari AlmaLaurea per i Dottorandi e i Dottori di Ricerca. Il Presidio prenderà nuovamente contatti con la persona referente di Ateneo per AlmaLaurea.

Al contempo la prof.ssa Bonifacio ha dato notizia che ANVUR, in una riunione dedicata alla costituzione di una rete di referenti di dottorato, ha dichiarato che il 23 marzo licenzierà un modello di questionario per il rilevamento delle opinioni. Ha altresì detto che i modelli home made sono apprezzati.

Il Presidio stabilisce di attendere la pubblicazione del Questionario ANVUR per procedere solo successivamente alla definizione e implementazione del questionario UniTO per il rilevamento delle opinioni dottorali.

5.2 Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca

La prof.ssa Robasto illustra le Linee Guida per l'AQ dei Dottorati preparate dal Gruppo di Lavoro e inviate in allegato alla convocazione della presente riunione. Tali Linee Guida descrivono i processi di progettazione del corso PhD, l'organizzazione delle attività formative e di ricerca, il monitoraggio secondo un piano strutturato e la relativa verbalizzazione.

Le Linee Guida sono state condivise nel corso della loro stesura sin dai primi giorni del mese di gennaio tra i componenti del Presidio, con la Scuola di Dottorato, con i Vice-Rettori alla Ricerca e con la Direzione Ricerca dove si trova l'Area Dottorati che ne cura i processi. Le richieste di modifica pervenute dai soggetti coinvolti sono state accolte o discusse nell'ottica di giungere ad un testo condiviso.



Il Presidio approva le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca che saranno prima condivise con la Scuola di Dottorato e poi diffuse ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato.

5.3 Altre attività in corso su AQ nel Dottorato

5.3.1 Template dissemination

Il Presidio ha lavorato con l'Area Dottorati sul Template dissemination avanzando con PQA alcune proposte di modifica per adattare i campi ai requisiti AVA3. Il Template in questione è finalizzato a tracciare, a livello di singolo Corso di Dottorato, le attività di disseminazione svolte dai Dottorandi e, una volta completato, potrà essere messo a disposizione di tutti i Corsi di Dottorato per raccogliere in modo sistematico e organizzato le attività di diffusione, scrittura e pubblicazione dei Dottorandi.

5.3.2 Linee Guida per il Tutor di Dottorato

Dal confronto con Area Dottorati e sulla base di uno scambio con i Rappresentanti dei Dottorandi, è emersa la necessità di definire un documento sintetico Linee Guida per il Tutor/Supervisore di Dottorato, simile a quello già in essere per la figura del Coordinatore di Dottorato e che vada ad evidenziare le mansioni minime previsti per un Supervisore di Dottorato.

5.3.3 Proposte formative per i Dottorandi

La prof.ssa Robasto segnala che durante i lavori del Direttivo del Teaching & Learning Center, cui il Presidio partecipa, sono state avanzate alcune proposte formative riguardanti i temi dell'Assicurazione della Qualità per quello che concerne i Dottorandi. Si fa riferimento in particolare ad una formazione dedicata alla gestione competente della didattica e ai principi di AQ per i Dottorandi stessi.

Occorre, inoltre, rinforzare la formazione sulle pubblicazioni scientifiche e verificare la possibilità di attivare un percorso formativo trasversale sulle pubblicazioni scientifiche e processi di referaggio e accettazione, secondo settori bibliometrici e non bibliometrici, per le macroaree nelle quali questa formazione non sia già in essere.

Il Presidio approva la programmazione delle attività proposte per l'AQ di Dottorato relativamente al Template Dissemination, alle Linee Guida per il Tutor di Dottorato e alle attività formative per i Dottorandi.



6. AQ Didattica

6.1. Riesame Ciclico

Il 21 febbraio ANVUR ha rilasciato un nuovo Schema di Rapporto di Riesame Ciclico differenziando il modello per i CdS e quello per i CdS di Medicina e Chirurgia (LM-41) che ricalca la Scheda di Valutazione adottata in sede di accreditamento periodico.

Il Gruppo della Didattica del Presidio ha quindi adeguato ai dettami ANVUR le Linee Guida del Riesame Ciclico dell'Università di Torino e le ha inviate ai CdS affinché potessero proseguire la loro attività in modo continuativo.

Le Linee Guida già condivise in via telematica vengono quindi portate in ratifica nella riunione plenaria odierna.

Alla luce del nuovo modello è stato revisionato anche il cronoprogramma delle attività di compilazione dei Sotto-ambiti secondo lo schema seguente:

Entro il 14 aprile:

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del CdS

D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del CdS

Entro il 28 aprile:

Commento agli indicatori

Entro il 1° giugno:

D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CdS

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

Entro il 16 giugno

Approvazione in Consiglio di CdS anche per via telematica.

I rispettivi file saranno caricati nella procedura www.aqv.unito.it dove saranno revisionati dai quattro Esperti in Processi di Assicurazione della Qualità.

L'avvio delle attività sul nuovo modello sarà seguito da successivi incontri tenuti individualmente dai quattro Esperti in Processi di Assicurazione della Qualità ai rispettivi gruppi di CdS nelle giornate del 29-30-31 marzo.

Il Presidio ratifica le Linee Guida per il Riesame Ciclico e le scadenze aggiornate sulla base del nuovo modello predisposto da ANVUR.

I CdS saranno accompagnati con una puntuale formazione dai rispettivi Esperti in Processi di Assicurazione della Qualità che saranno assistiti da due componenti del Presidio. I componenti del Presidio supporteranno i CdS



rispondendo alle richieste di chiarimento inviate alla mail dedicata e monitoreranno il rispetto delle tempistiche di caricamento della documentazione.

6.2 Relazione sulla Rilevazione Opinione Studenti a.a. 2021/2022

Sono portati in discussione i documenti “Relazione sulla Rilevazione dell’Opinione Studenti per l’anno 2021-2022 e relativi dati allegati” e “Resoconto del Presidio della Qualità su aree di miglioramento e raccomandazioni espresse dal Nucleo di Valutazione nella Relazione annuale 2022” predisposti dallo Staff di supporto e dal Gruppo Didattica del Presidio al fine che siano poi inviati al Nucleo di Valutazione. In particolare, relativamente ai dati opinione studenti 2020-2021, vengono discusse per le parti che necessitano di ulteriori approfondimenti:

- sul dato relativo al calo del numero di schede raccolte nella rilevazione dell’Opinione Studenti 2021-2022 rispetto all’a.a. precedente;
- sul necessario maggior coinvolgimento della Direzione Innovazione e Internazionalizzazione per l’analisi dei dati relativi al Questionario Erasmus e alla successiva programmazione delle azioni di miglioramento con conseguente monitoraggio delle stesse;
- sugli elementi di miglioramento segnalati dal Nucleo di Valutazione sulla propria Relazione annuale 2022.

Il Presidio condivide di rinviare ad una successiva approvazione telematica i due documenti, al fine di poter approfondire ulteriormente gli aspetti che necessitano ancora di ulteriori analisi per poter mettere in atto e proporre alla Governance azioni di miglioramento.

La riunione telematica viene fissata nella data del 6 aprile, in tempo utile per consegnare la documentazione al Nucleo di Valutazione, in funzione della sua programmazione delle attività.

6.3 Intervento in Commissione Didattica del Senato Accademico

Il 14 marzo il prof. Massaglia è stato audito nella Commissione Didattica del Senato Accademico e l’occasione ha permesso di sottolineare il ruolo delle Commissioni Didattiche Paritetiche di Scuola/Dipartimento quali primi valutatori dell’Ateneo sulle attività formative, di illustrare le attività svolte e di sintetizzare le osservazioni e i suggerimenti presenti nelle Relazioni Annuali per la presa in carico delle richieste puntuali.

Il prof. Massaglia ha evidenziato che le Relazioni annuali delle CDP hanno presentato attività di valutazione con livelli di approfondimento differenziati e il particolare, a fronte di analisi approfondite ed articolate persistono casi di Relazioni



che riportano analisi non sufficientemente approfondite (mancanza di analisi a livello di CdS); in alcuni casi le CDP non hanno lavorato con continuità o hanno delegato l'attività al personale TA di supporto, evidenziando scarsa coordinazione al loro interno o mancanza di confronto con Governance di Dipartimento; in un caso si evidenzia eterogeneità di analisi da parte di parte delle Sottocommissioni.

Sono inoltre stati presentati i seguenti aspetti da migliorare:

- Partecipazione delle rappresentanze studentesche soprattutto nell'anno successivo alle elezioni di rinnovo riguarda trasversalmente quasi tutte le CDP; difficoltà ad ottenere loro coinvolgimento pienamente attivo;
- Scarsa percezione del ruolo della CDP come prima valutatrice delle attività formative all'interno dell'Ateneo da parte di entrambe le componenti;
- Adeguamento Regolamenti CDP e loro operatività alle linee guida di Ateneo (numerosità minima delle Sottocommissioni ed eleggibilità di Presidente anche all'interno della componente studentesca).

Infine, sono state presentate le segnalazioni riportate nelle Relazioni:

- Richiesta di modifiche alla struttura dei Questionari EduMeter;
- Dubbi su efficacia dell'utilizzo della base dati EduMeter. (al riguardo il Presidio illustrerà le buone pratiche sulle analisi in fase AQ e di restituzione alla componente studentesca negli incontri che svolgerà con le CDP);
- Ruolo delle Scuole e funzioni assegnate dallo Statuto;
- Richiesta di forme di "incentivazione" alla componente studentesca che siede negli organi di rappresentanza a livello di CdS (CMR e Consiglio), di Dipartimento e degli Organi di Sede Centrale (PQA);
- Richiesta di giustificativi per la partecipazione alle attività per studenti e studentesse con obbligo di frequenza;
- Segnalazioni su mancanza di spazi fruibili (aule e non solo);
- Assenza o riduzione del PTA di supporto alle CDP e ai CdS.

Il prof. Massaglia comunica che la Prof.ssa Siniscalco ha annunciato la presa in carico da parte del Senato Accademico delle segnalazioni di sua competenza.

Il Presidio sta raccogliendo in uno specifico documento riservato al Nucleo di Valutazione una descrizione puntuale dell'analisi svolta sulle Relazione CDP che è in via di conclusione e sarà approvato nella prossima riunione del 14 aprile.

Il Presidio condivide di mantenere aperto il contatto con la Commissione Didattica del Senato Accademico per il tramite della Presidente e del Coordinatore



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

del Gruppo Didattica al fine di monitorare la presa in carico degli aspetti segnalati e condivide di portare in approvazione nella prossima riunione del 14 aprile il documento di analisi puntuale sulle Relazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti dell'anno 2022.

8. Varie ed eventuali

Non essendovi altro da deliberare la seduta si chiude alle ore 13.50.

La Presidente
Prof.ssa Elisa Giacosa

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso il Rettorato.