



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Presidio della Qualità

Verbale n. 6/2023 - Presidio della Qualità

Il Presidio della Qualità si è riunito il 14 aprile alle ore 9.30, presso la Sala Graf della Biblioteca Storica di Ateneo in via G. Verdi 8 - Torino e in collegamento Webex (link) per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali n. 3/2023 e n. 4/2023
3. Dati, informazioni e indicatori
4. Relazione del Presidio sulle attività di AQ 2022/2023
5. Accreditamento Periodico - AVA3
6. Architettura del Sistema AQ
7. Revisione Modelli Siti WEB Dipartimento, Dottorato e CdS
8. AQ Didattica
9. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato
10. Varie ed eventuali

Sono presenti: Valeria Allizond (*si collega online alle 11.30*), Roberto Aringhieri, Cinzia Berteà (*si collega online tra le 10.15 e le 11.15*), Alberto Borraccino (*presente fino alle 10.55*), Massimo Bruno (*presente fino alle 10.25*), Francesca Tiziana Cannizzo, Federico Canterucci (online), Andrea Cavallo (online), Damiano Cortese, Elisa Giacosa, Lukas Jehlicka, Stefano Massaglia, Daniela Robasto, Laura Sandrone (*presente fino alle 11.50*), Clara Seghesio, Antonella Trombetta (online), Francesco Turci e Maurizio Voarino (online).

Partecipano: Stefania Borgna (Responsabile) e Monica Accornero della Sezione Valutazione e Assicurazione Qualità con funzioni di supporto tecnico e verbalizzazione.

La Presidente propone di anticipare il punto 8 dell'ordine del giorno. Il prof. Massaglia prende la parola per presentare i temi relativi alla Didattica.



Università degli Studi di Torino

Presidio della Qualità

Via Verdi 8 - 10124 Torino (TO)

Mail presidio-qualita@unito.it



8. AQ Didattica

8.1 Approvazione del Documento di analisi del Presidio della Qualità sulle Relazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti per l'anno 2022.

Il prof. Massaglia presenta il Documento di analisi del Presidio della Qualità sulle Relazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti per l'anno 2022 e ringrazia lo studente Lukas Jehlicka e la prof.ssa Allizond per il supporto alla stesura in vista della condivisione con il Presidio della Qualità in seduta plenaria. La Relazione analizza i seguenti aspetti delle Relazioni delle CDP 2022:

1. Un'introduzione sul ruolo e sulla composizione delle 9 CDP di Ateneo.
2. La descrizione della struttura della Relazione Annuale così come applicata in UniTO.
3. La descrizione delle modalità di lavoro delle CDP e del circolo virtuoso di assunzione delle responsabilità coordinato dal Presidio.
4. L'illustrazione delle attività di formazione e accompagnamento effettuate dal Presidio.
5. La presentazione delle criticità riscontrate dalle CDP e relative a: Partecipazione della componente studentesca; Rilevazione Opinione Studenti; Verbali e documenti di CdS; Percezione del ruolo della CDP.
6. Un breve commento che comprende gli aspetti trasversali e un'analisi individuale delle 9 CDP presenti in UniTO.
7. Nel paragrafo "Non solo criticità" l'illustrazione della segnalazione di aspetti positivi, di punti di forza e di buone pratiche che il Presidio condividerà in occasione della futura formazione delle CDP e nelle attività di accompagnamento individuale.

Il prof. Massaglia ricorda di aver condiviso i risultati dei lavori di autovalutazione e valutazione della didattica attraverso le Relazioni CDP 2022 in sede di audizione presso la Commissione Didattica del Senato Accademico dello scorso 14 marzo.

Le segnalazioni emerse che saranno oggetto di specifica presa in carico da parte della Commissione Didattica del Senato sono le seguenti:

- Richiesta di forme di "incentivazione" alla componente studentesca che siede negli organi di rappresentanza a livello di CdS (CMR e Consiglio), di Dipartimento e degli Organi di Sede Centrale (PQA);
- Richiesta di giustificativi per partecipazione alle attività per studenti e studentesse con obbligo di frequenza;



- Assenza o riduzione del Personale Tecnico-Amministrativo di supporto alle CDP e ai CdS.

Il Presidio approva all'unanimità il documento che sarà inviato al Nucleo di Valutazione e resta in attesa di un riscontro da parte della Commissione Didattica del Senato Accademico circa la presa in carico delle segnalazioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche Docenti-Studenti.

8.2 Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione indicate nella Relazioni 2022

Nella riunione telematica del 6 aprile il Presidio ha approvato azioni di miglioramento in risposta alle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione nella Relazione annuale 2022. Le seguenti azioni previste vengono riportare in discussione per la programmazione puntuale delle attività:

- 1) Livello di soddisfazione degli studenti: “*Il Nucleo, ribadendo la necessità che CdS e Dipartimenti approfondiscano le ragioni di questa astensione, apprezza l’indicazione del PQA che su questa attività siano coinvolti i Referenti AQ di Dipartimento di recente nomina*”

Il Presidio intende promuovere una valutazione consapevole dei questionari EduMeter da parte degli studenti e delle studentesse attraverso due azioni specifiche, una di ordine formativo e una di ordine tecnico:

- 1) effettuare una **formazione** maggiormente diffusa al corpo studentesco direttamente in aula, attraverso strumenti predisposti dal Presidio, come video o slide, e messi a disposizione di ogni Presidente di CdS al quale sarà chiesto - qualora tale attività formativa non fosse già svolta - di identificare i/le docenti e rappresentanze studentesche cui chiedere di dedicare parte di una lezione (o specifico momento formativo dedicato e calendarizzato, come già sperimentato da alcuni CdS) a questa attività di diffusione della cultura della valutazione ai fini del miglioramento della didattica e dei servizi del CdS;
- 2) proporre (a cura della Direzione Sistemi Informativi, Portale, E-learning) una **modifica** a partire dall’a.a. 2023/2024, **dell’opzione “non rispondo”** prevista nei questionari EduMeter per gli studenti, da opzione di default, a “scelta attiva” da parte dello/a studente/studentessa.

Con le azioni descritte si auspica di incrementare il numero di risposte efficaci al questionario EduMeter e di poter verificare un decremento della scelta “non rispondo” in particolar modo presso i CdS presso i quali la pratica risulta maggiormente diffusa.



- 2) Rilevazione Opinione docenti: *“Come in passato, il Nucleo segnala una partecipazione ridotta del corpo docente dell’Ateneo, con una elevata variabilità di partecipazione tra i dipartimenti. Pertanto, non ritiene utile il commento dei risultati del questionario docenti. Tuttavia, dai dati disponibili si osserva che le modalità di coordinamento sembrano essere l’ambito maggiormente segnalato come non ottimale. Il PQA ha convenuto con la governance alcune misure volte a sollecitare la compilazione della rilevazione da parte dei docenti e ad assicurarne l’utilizzo nei processi di AQ. Il Nucleo monitorerà la messa in opera delle misure indicate nei prossimi documenti del PQA”*

Il Presidio intende sensibilizzare i Direttori di Dipartimento e i Referenti AQ sull’importanza della rilevazione Opinione Docenti con interventi volti a:

- 1) **portare il tema all’attenzione del Consiglio di Dipartimento** chiedendo a tutti/e i/le docenti di rilasciare la propria opinione non appena ricevono la comunicazione inviata in modo automatico dall’applicativo EduMeter;
- 2) **stimolare i Presidenti dei CdS** affinché i docenti rilascino la propria opinione nei tempi utili, e analizzino l’Opinione Docenti unitamente all’Opinione Studenti così come definito dalle Linee Guida per la gestione dell’Opinione Studenti e Docenti. L’aggiornamento di tali linee guida prevede infatti che le CMR e le CDP procedano all’analisi di entrambe le rilevazioni al fine di integrare i punti di vista del personale docente e della componente studentesca su aspetti rilevanti dell’organizzazione del CdS e del percorso formativo.

Il Presidio auspica di valorizzare maggiormente l’Opinione Docenti inserendo l’analisi in tutti i processi nei quali è previsto l’approfondimento dell’Opinione Studenti. Tali processi sono stati descritti in modo dettagliato nella Relazione Opinione Studenti predisposta annualmente.

- 3) Formazione per configuratori EduMeter: *“Il PQA ha adeguata consapevolezza del suo ruolo e si adopera attivamente per promuovere la partecipazione degli studenti ai processi di AQ e per migliorare il sistema di rilevazione, attraverso segnalazioni agli organi di governo e all’amministrazione e tramite incontri di formazione per chi opera sull’applicativo EduMeter”*

Il Presidio intende predisporre e somministrare un form al PTA impegnato nella configurazione dei questionari EduMeter. L’obiettivo di tale azione è di individuare e analizzare le principali problematiche e tematiche da sviluppare utili a organizzare un corso di formazione dedicato a tali attività, che tenga conto dei risultati del form e del turn over nello svolgimento dell’attività di configurazione e che quindi preveda:



- 1) l'illustrazione delle finalità della rilevazione e dell'utilizzo dei risultati al fine di far cogliere l'importanza di una corretta configurazione;
- 2) la presentazione sull'applicativo delle attività da svolgere per la corretta configurazione di EduMeter.

Attraverso la reiterazione di tali azioni formative già svolte in passato, il Presidio auspica di migliorare ulteriormente il sistema di rilevazione e, nel contempo, di istruire adeguatamente il nuovo personale assegnato all'attività.

- 4) Alte percentuali di insoddisfazione: *“L'analisi generale dei risultati segnala percentuali di soddisfazione inferiori al 50% su aspetti logistici relativi a spazi e servizi di segreteria per alcuni CdS e la presenza di tre dipartimenti per i quali una percentuale superiore al 40% di laureati dichiara che non si re-iscriverebbe nello stesso corso offerto dall'ateneo”; (relativamente alla domanda “Si iscriverebbero di nuovo all'università?” del questionario AlmaLaurea, il NDV osserva che le risposte “Sì, allo stesso corso dell'Ateneo” non raggiungono il 60% per 3 Dipartimenti (Oncologia 44%, Lingue 52% e Scienze Mediche 58%), ma osserva anche in questo caso un miglioramento rispetto all'anno prima)”*.

La Direzione Didattica ha implementato, nell'ottica di migliorare la fruizione dei servizi di segreteria, alcune modifiche nell'operatività dell'help desk. Sono inoltre in fase di espletamento procedure concorsuali che permetteranno di destinare personale neoassunto prioritariamente alle attività di segreteria studenti.

Ai 3 Dipartimenti che non raggiungono il 60% verrà effettuata opportuna segnalazione del Presidio perché il singolo Dipartimento predisponga un'analisi puntuale delle motivazioni che spingono una quota consistente di laureati a dichiarare che non si re-iscriverebbero allo stesso CdS, valutando e programmando eventuali azioni di miglioramento.

- 5) Applicativo EduMeter: *“Come già evidenziato nella scorsa Relazione, l'applicativo utilizzato necessita di alcuni sviluppi in particolare nella reportistica, che deve contenere informazioni sulla numerosità delle risposte anche a livello aggregato di CdS, al fine di avere una chiave di lettura completa delle risposte”*.

Il Presidio porta all'attenzione del Nucleo di Valutazione il set di dati di ciascun CdS, che sono disponibili ai Presidenti dei CdS e alla Direzione dei Dipartimenti, relativamente alla numerosità delle risposte sulla quale si basa la percentuale di soddisfazione, per ciascuna delle domande della rilevazione Opinione Studenti effettuata tramite EduMeter.



Per ogni periodo valutativo e, complessivamente, per ciascun anno accademico, i CdS e i Dipartimenti dispongono di uno specifico report che descrive, sia a livello di CdS sia a livello di singolo insegnamento:

- e "caratteristiche personali" degli studenti: sesso, anno di nascita, tipo di maturità, voto di maturità, anno di immatricolazione, condizione lavorativa e domicilio;
- Il "profilo universitario" degli studenti: numero dei crediti acquisiti, frequenza alle lezioni e utilizzo del ricevimento studenti;
- Il numero di questionari compilati in modo distinto per anno di frequenza e il numero di questionari dei non frequentanti;

Per ciascuna domanda del questionario vengono forniti:

- l'indice di soddisfazione;
- la frequenza percentuale di studenti per ciascuna opzione di risposta: Valutazione di "netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO); Valutazione di "moderata insoddisfazione" (PIÙ NO CHE SÌ); Valutazione di "moderata soddisfazione" (PIÙ SÌ CHE NO); Valutazione di "completa soddisfazione" (DECISAMENTE SÌ); scelta NON RISPONDO o NON APPLICABILE.

Sono inoltre pubblicati su EduMeter e disponibili a tutti coloro che dispongono delle SCU di Ateneo, i risultati grafici di andamento di ciascun CdS, con l'esplicito riferimento ai singoli insegnamenti e con tasso di risposta per ogni domanda del questionario; la rappresentazione grafica prevede accorgimenti volti a mettere in evidenza la numerosità delle risposte per cui gli insegnamenti con un numero di questionari compilati <5 vengono evidenziati in maniera diversa (colore solo sul contorno mentre l'interno rimane bianco) e gli insegnamenti con un numero di questionari compilati <5 vengono omessi dai grafici.

Il Presidio ritiene quindi che i dati disponibili a livello di CdS e di singolo insegnamento siano adeguati a un'analisi approfondita di numerosi aspetti, per il monitoraggio dell'attività didattica e per l'adozione delle opportune azioni di miglioramento da parte dei Corsi di Studio.

Il Presidio incarica lo staff di supporto a predisporre la bozza delle comunicazioni e attività programmate affinché il Gruppo Didattica possa procedere a portare a compimento le attività.

8.3 Linee Guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione Opinione Studenti, Docenti e Laureati da parte dei Corsi di Studio

Il prof. Massaglia propone un aggiornamento delle Linee Guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione Opinione Studenti per introdurre, nei processi di Assicurazione della Qualità, l'analisi dell'Opinione Docenti in



abbinamento all'analisi dell'Opinione Studenti e per esplicitare l'analisi dei risultati di AlmaLaurea che già i CdS effettuano.

Tale modifica è finalizzata a introdurre nelle attività di Assicurazione delle Qualità delle CMR il confronto su aspetti sui quali Studenti, Docenti e Laureati sono chiamati a esprimersi, valutando così la congruenza tra le risposte e fornendo spunti di miglioramento da valutare nei Consigli di CdS e nei Consigli di Dipartimento.

Riguardo alla disponibilità dei risultati dell'Opinione Studenti, su sollecitazione della componente studentesca presente, il Presidio discute quanto emerso dall'indagine svolta dagli studenti e condivisa con il Nucleo di Valutazione circa la necessità di garantire una maggiore condivisione dei dati all'interno delle CMR e, in particolare, alla componente studentesca con particolare attenzione ai commenti liberi ora visibili al solo Presidente che può condividerli - su richiesta motivata - agli altri componenti.

Il Presidio stabilisce di emendare le Linee Guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione Opinione Studenti, Docenti e Laureati da parte dei Corsi di Studio introducendo la seguente affermazione: "La Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) prende in analisi i dati e i commenti liberi dei questionari EduMeter. Il/La Presidente del CdS e un/una rappresentante della componente studentesca possono escludere eventuali testi che risultino inopportuni o lesivi." in modo da indicare ai CdS un modus operandi uniforme.

Il Presidio approva all'unanimità le Linee Guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione Opinione Studenti, Docenti e Laureati da parte dei Corsi di Studio con l'introduzione dell'indicazione puntuale relativa alla gestione dei commenti liberi.

Il Presidio approva le Linee Guida e dà mandato allo staff di provvedere alla pubblicazione sulla pagina dedicata nel portale di Ateneo. Le Linee Guida saranno condivise tramite specifica comunicazione inviata a: Presidenti dei CdS, Direttori/Direttrici di Dipartimento, loro Vice alla Didattica e Referenti AQ unitamente al personale tecnico-amministrativo di supporto ai CdS.



8.4 Linee Guida per la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2023

Il prof. Massaglia propone un aggiornamento delle Linee Guida per la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS 2023 che prevedono l'adeguamento dei riferimenti annuali e l'esplicitazione dell'opportunità di inserire nell'analisi della gestione dei risultati delle rilevazioni delle opinioni anche l'analisi dei risultati del questionario AlmaLaurea oltre ai questionari EduMeter rivolti alle componenti studentesca e docente. L'ampliamento del commento sui risultati delle varie customer è stato effettuato in analogia con quanto indicato nelle Linee Guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione Opinione Studenti, Docenti e Laureati da parte dei Corsi di Studio.

Il Presidio approva le Linee Guida e dà mandato allo staff di provvedere alla pubblicazione sulla pagina dedicata nel portale di Ateneo. Le Linee Guida saranno condivise tramite specifica comunicazione inviata a: Presidenti dei CdS, Direttori/Direttrici di Dipartimento, loro Vice alla Didattica e Referenti AQ unitamente al personale tecnico-amministrativo di supporto ai CdS.

8.5 Riesame Ciclico

Con riferimento al Riesame Ciclico, il prof. Massaglia segnala che, a seguito della pubblicazione dello scorso 12 aprile degli indicatori ANVUR aggiornati alla data del 1° aprile, lo staff ha predisposto il relativo file Excel con i codici colore. Il file, finalizzato a supportare l'analisi dei dati, è stato inviato ai CdS che svolgono il processo di autovalutazione, unitamente alla nota metodologica presente in SUA che descrive le caratteristiche dei singoli indicatori e che è aggiornata a luglio 2022.

È stato altresì segnalato che, rispetto al file inviato lo scorso settembre per la Scheda di Monitoraggio Annuale, sono presenti due indicatori ulteriori: iC02_BIS_Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso e iC10_BIS_Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti.

I prossimi incontri formativi, che saranno tenuti dal Presidio con il supporto dei quattro esperti esterni di Assicurazione della Qualità, sono stati calendarizzati come segue:

- il 18 maggio h.16.00-18.00 - formazione CdS per sotto-ambiti 3 e 4 - Gruppi CdS assegnati ai proff. Tucci e Zanni;
- il 19 maggio h.11.00-13.00 - formazione CdS per sotto-ambiti 3 e 4 - Gruppi CdS assegnati alla prof.ssa Quaranta e al prof. Re.



Ulteriori quattro incontri sono stati organizzati per dare riscontro ai CdS sul lavoro svolto sui primi sotto-ambiti e si svolgeranno tra l'11 e il 16 maggio.

Il Presidio apprezza la predisposizione di strumenti di supporto ai CdS e il programma formativo organizzato; continua ad assicurare la propria attenzione allo svolgimento del processo e all'accompagnamento puntuale dei CdS nella propria attività di analisi.

8.6 Rappresentanze studentesche

Il prof. Massaglia comunica che nella settimana del 17 aprile sarà pubblicato il Decreto Rettorale relativo alla nomina rappresentanti delle/degli studentesse/studenti negli organi universitari ed extrauniversitari per il biennio 2023-2025, al fine del rinnovo delle rappresentanze studentesche nei Consigli di Dipartimento, di Scuola e di Corso di Studi.

Considerato che alcuni Corsi di Studio non dispongono delle rappresentanze studentesche nel numero minimo di due unità necessarie per la composizione delle Commissioni Monitoraggio e Riesame, è stato condiviso, con l'ufficio che cura il processo delle elezioni, di comunicare che il Presidio della Qualità chiede di individuare le rappresentanze mancanti, possibilmente entro il mese di maggio. La richiesta è motivata dalla necessità di consentire a tutte le rappresentanze elette e individuate di partecipare ai lavori previsti in vista dell'accreditamento periodico dell'Ateneo.

Per lo stesso motivo sarà chiesto di definire entro maggio anche la rappresentanza studentesca nelle Commissioni Didattiche Paritetiche docenti-studenti delle Scuole/dei Dipartimenti.

Il Presidio apprezza la celerità con la quale è stato concluso il processo di elezioni delle rappresentanze studentesche e approva la comunicazione proposta dal prof. Massaglia che sarà diffusa unitamente al Decreto Rettorale di nomina.

Si riprende la discussione dal punto 1.



1. Comunicazioni

1.1 MUR: Accredimento periodico delle sedi universitarie

Gli Atenei hanno ricevuto la nota ministeriale ad oggetto “Accredimento periodico delle sedi universitarie” che si inserisce nella fase di transitorietà verso il nuovo modello di accredimento AVA 3.

Viene comunicato che l’ANVUR sta provvedendo ad avviare il nuovo ciclo di accredimento periodico (AVA 3) sulla base di quanto previsto dal D.M. n. 1154/2021 e che tale ciclo, così come il precedente, si concluderà per ciascun Ateneo con l’adozione di un apposito decreto del Ministro, su conforme parere dell’ANVUR, in base al giudizio ottenuto.

Si asserisce quindi che, fino alla adozione del sopraindicato decreto, deve intendersi confermato per ciascun Ateneo l’accredimento disposto con l’apposito decreto adottato a conclusione del precedente ciclo di accredimento.

1.2 Incontri

Il Presidio ha continuato il confronto con gli Organi di Ateneo su temi specifici al fine di condividere e programmare le attività che impattano sui processi AQ:

21 marzo: Senato Accademico: Audizione della Presidente del Presidio avente per oggetto la presentazione del programma di formazione su AVA3 e le fasi di accompagnamento all’accredimento periodico dell’Ateneo.

21 marzo: Nucleo di Valutazione:

- Audizione del Presidio per la condivisione del programma di formazione su AVA3, fasi di accompagnamento all’accredimento periodico dell’Ateneo.
- Audizione della componente studentesca del Presidio per la presentazione degli esiti degli incontri peer-to-peer svolti con i rappresentanti uscenti degli studenti.

22 marzo: Rettore e Direttore generale: Presentazione degli indicatori di obiettivo (limitatamente a quelli che hanno richiesto una rivisitazione), degli indicatori di azione del Piano Strategico 2021-2026 e dell’attività di monitoraggio al 2022 svolta dai Gruppi di lavoro Didattica e Didattica internazionale, Cultura della Parità e Trasformazione digitale.

23 marzo: Consiglio di Amministrazione: Audizione della Presidente del Presidio e presentazione del programma di formazione su AVA3 e di accompagnamento all’accredimento periodico dell’Ateneo.



Il Presidio ha svolto, inoltre i seguenti ulteriori incontri specifici al fine di potenziare e implementare le attività legate all'AQ Ricerca, Terza Missione e Dottorati.:

3 aprile: Area Valutazione, Gestione Dati e Programmazione Strategica della Ricerca – Incontro dedicato alla definizione delle Linee Guida di Ateneo in tema di AQ Ricerca e Terza Missione e Impatto Sociale. La Prof.ssa Robasto ha illustrato alla Direzione Ricerca, dott.ssa Trombetta e al dott. Longo, alcuni modelli base di LG volti a puntualizzare alcuni processi di AQ della Ricerca e Terza Missione. Attualmente UniTO descrive in una serie di documenti differenti i processi che sottostanno alla R/TM; è opportuno che tali documenti vengano sistematizzati e organizzati in un documento unico, armonico ed integrato che, dove possibile, espliciti il riferimento ai cruscotti o database di Ateneo che permettano il monitoraggio delle attività di ricerca, terza missione e impatto sociale. Successivamente all'incontro sono stati inviati alla Direzione Ricerca e al Dott. Longo due documenti base da cui partire per una loro prima disamina e studio di fattibilità.

È stato inoltre effettuato un incontro il **12 aprile** per allargare il confronto al dott. De Bortoli dell'Area Valorizzazione e Impatto della Ricerca e Public Engagement, al fine di giungere ad un documento unitario e condiviso.

13 aprile: Coordinamento Dirigenti - Con riferimento al raccordo tra Piano Strategico e Risorse e l'evento presentazione Cruscotti e reportistica ai Dipartimenti in modo da dividerne gli argomenti con i Dirigenti responsabili dei singoli dati.

Nel corso del mese di marzo si sono regolarmente svolti gli **incontri di formazione** già programmati con gli Esperti in Processi di Assicurazione della Qualità destinati ai corsi di studio che stanno effettuando il riesame ciclico:

29 marzo 2023: CdS in Riesame Ciclico - Incontro di formazione del gruppo seguito dal prof. Nazzareno Re.

30 marzo 2023: CdS in Riesame Ciclico - Incontro di formazione del gruppo seguito dalla prof.ssa Adelaide Quaranta.

30 marzo 2023: CdS in Riesame Ciclico - Incontro di formazione del gruppo seguito dal prof. Giacomo Zanni.

31 marzo 2023: CdS in Riesame Ciclico - Incontro di formazione del gruppo seguito dal prof. Vincenzo Tucci.



Il Presidio - su indicazione del Rettore e della Prorettrice - si è attivato per finalizzare un **raccordo tra Piano strategico e Risorse**. Successivamente alle precedenti fasi di lavoro che hanno portato alla definizione dei target degli indicatori di obiettivo (Fase 1) e dei target di azione con i rispettivi valori di monitoraggio (Fase 2), prende avvio la terza fase volta a esplicitare il collegamento tra il Piano Strategico e le risorse (economico-finanziarie ed umane) utili per il raggiungimento dei target prefissati. I principali elementi che caratterizzano questa fase sono:

- responsabilità in capo ai referenti gestionali del Piano Strategico (Dirigenti e DG) con il coinvolgimento diretto della Direzione Bilancio e Contratti e dei Vice Rettori competenti, per avere una visione unitaria delle risorse necessarie, anche alla luce dell'obiettivo di performance organizzativa di struttura della direzione BIL di "Evidenziare i collegamenti tra Strategia e Bilancio" (obiettivo n. 13 del Piano Integrato 2022-2024);
- identificazione di un set di obiettivi su cui effettuare il collegamento (min 1 per ambito); per ogni obiettivo occorre considerare le azioni a esso collegate con indicazione delle risorse (economico-finanziarie e umane) necessarie al raggiungimento dei target prefissati;
- indicazione delle risorse (economico-finanziarie e umane) in termini di: Budget 2021-2026 stimato per il raggiungimento dei target previsti a livello di azione; Risorse già utilizzate al 2022;
- gli obiettivi individuati dovranno avere un collegamento in logica di cascading con gli obiettivi di performance organizzativa.

1.3 Audizione del Nucleo di Valutazione ai CDS

Il Nucleo di Valutazione, sentito il Presidio della Qualità, ha selezionato il Corso di Studio LM-77 in Amministrazione e Gestione Digitale delle Aziende per un'audizione che si terrà l'8 e il 12 maggio 2023 secondo il seguente programma:

- il giorno 8 maggio alle ore 18.15 il NdV entrerà nell'aula virtuale per parlare con gli studenti presenti allo scopo di avere un dialogo diretto con loro per verificare il funzionamento del sistema di AQ nel CdS;
- il 12 maggio saranno incontrati la Commissione Monitoraggio e Riesame e la Commissione Didattica Paritetica della Scuola.

L'audizione farà riferimento ai requisiti di AVA3 per i CdS e il Presidio della Qualità parteciperà come uditore.

Il Presidio prende atto delle comunicazioni.



2. Approvazione verbali n. 3/2023 e n. 4/2023

Il verbale n° 3/2023 del 17 febbraio 2023 e il verbale n° 4/2023 del 17 marzo 2023 vengono approvati all'unanimità dei presenti alla riunione.

3. Dati, informazioni e indicatori

Il Prof. Aringhieri sta terminando la mappatura di tutti gli indicatori considerati dal DM 1154/2021 e dal protocollo AVA3 al fine di condividerli con i Dipartimenti, Dottorati e CdS nonché potenziare gli strumenti di gestione dei dati in uso in Ateneo in ottica di miglioramento e di utilizzo al di là delle procedure di accreditamento.

È in corso di organizzazione un evento di presentazione di Dipartimenti delle reportistiche e dei cruscotti.

In relazione agli indicatori dei CdS, essi saranno forniti ai CdS tramite il canale tradizionale utilizzato per le SMA.

In relazione agli indicatori dei CdS di Medicina e Chirurgia, i primi nove seguono quanto previsto per gli indicatori dei CdS sopra riportati. Per i rimanenti, sono stati presi contatti con il Servizio Sovranazionale di Epidemiologia (SEPI) che svolge funzioni di studio e ricerca epidemiologica e nella promozione della salute a beneficio della Regione, delle aziende sanitarie e degli enti locali del Piemonte. SEPI è in grado di fornire le informazioni relative al (i) numero di ricoveri, (ii) numero di accessi specialistici, e (iii) numero di tipologie di DRG rappresentati almeno 10 volte. Il PQA ringrazia Alberto Borraccino per gestire il contatto con SEPI. Si segnalano alcuni problemi sull'utilità temporanea di questi indicatori in quanto affetti fortemente dal periodo di emergenza COVID. Per il quart'ultimo indicatore non è stato possibile reperire ancora i dati e si sta valutando la possibilità effettiva di produrlo in *house*.

In relazione agli indicatori per i Dottorati di Ricerca, la piattaforma AQV/dottorati contiene le informazioni richieste dai cinque indicatori quantitativi. La direzione ricerca sta predisponendo una pagina di sintesi direttamente fruibile dai coordinatori di dottorato.

In relazione agli indicatori per i Dipartimenti, l'attuale versione del cruscotto ricerca non risponde completamente al primo indicatore. Si è quindi avviata una interlocuzione con gli uffici preposti al fine di estrarre opportunamente le informazioni necessarie per i dipartimenti di UniTO sui proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi. Stesso



discorso per quanto riguarda il secondo indicatore su numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee. Si osserva che lo stesso Piano Strategico di Ateneo monitora le stesse informazioni anche se in forma aggregata (indicatori dell'obiettivo 3.3). Infine, il registro PE di Ateneo può concorrere a determinare il valore dell'indicatore relativo al numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.

Il Presidio ringrazia il prof. Aringhieri per l'attività svolta, che sarà completata nelle prossime settimane.

4. Relazione del Presidio sulle attività di AQ 2022/2023

Il Presidio sta ultimando la Relazione annuale relativa alle attività di AQ 2022 e i primi mesi del 2023. La struttura della relazione ed il suo contenuto è il prodotto di un'azione concertata tra le varie componenti del PQA (il cui contributo dipende dalle aree di competenza).

La scadenza è fissata a fine maggio.

I Coordinatori e i componenti del Presidio coinvolti si impegnano a completare l'attività.

5. Accredimento Periodico - AVA3

5.1 Requisiti di sede

L'attività volta ad adeguare i processi di Ateneo ai requisiti AVA3 e predisporre la Scheda di Valutazione della sede per l'accredimento è proseguita con tutti i Gruppi di lavoro che coinvolgono la Governance e le Direzioni dell'Amministrazione Centrale attraverso incontri di confronto e di riflessione, in una logica di accompagnamento per step intermedi.

Nell'ottica di dare ulteriore operatività ai lavori, sono stati individuati Referenti per ogni Punto di attenzione così come suggerito nelle Linee Guida ANVUR ed è stato chiesto ai Referenti istituzionali (Vice-Rettori/Rettrici, Delegati/e del Rettore, Presidenti di una Commissione, ecc.) e ai Referenti gestionali (Direttori/Direttrici della/delle Direzioni competenti, Referenti di Aree o Sezioni) di prendere contatto con il Referente del relativo punto di attenzione per fornire le necessarie indicazioni in merito alle fonti documentali e all'autovalutazione.



A tal fine è stata predisposta una cartella drive come luogo di lavoro “virtuale” che contiene:

- la Scheda di valutazione predisposta per la simulazione (che rappresenta la base di partenza per la nuova attività e sulle quali i lavori sono già in atto), una Guida operativa e i documenti off line già identificati nella simulazione distinti per Requisiti;

- la presentazione del lavoro, nonché i documenti e le fonti normative citati nella stessa.

Il cronoprogramma delle attività prevede una scadenza interna finale al 20 maggio per la Scheda di valutazione, per permettere al Presidio una rilettura complessiva del documento e condividerlo con gli Organi. La scadenza con ANVUR è fissata a fine luglio. Il Presidio della Qualità coordinerà i lavori.

Il lavoro è quindi proseguito sia attraverso il confronto delle prime bozze di testo condivise sia attraverso incontri dedicati ai diversi gruppi di lavoro e in particolare:

21 marzo - Direzione Edilizia e Sostenibilità insieme alla Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione - requisito B3

23 marzo - Prof.ssa Cassoni, delegata del Rettore per l’inclusione, le pari opportunità e le politiche di genere di Ateneo - requisiti principali A e B.1

28 marzo - 3 incontri dedicati a: 1. Direzione Personale e Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti, requisito B1; 2. Direzione Ricerca, Direzione Generale, Direzione Innovazione e Internazionalizzazione e Direzione Affari Generali e Patrimonio Culturale. Hanno partecipato anche il prof. Zennaro, Vice Rettore per la TM e il prof. Bertolino, delegato del Rettore per lo sviluppo e il coordinamento del Sistema Bibliotecario di Ateneo – Requisiti A e E; 3. Direzione Bilancio – requisito B2

29 marzo – Direzione Didattica. Ha partecipato la Vice Rettrice, prof.ssa Bruschi – requisito D

31 marzo: CUG – Incontro della Presidente del Presidio con la Presidente del Comitato Unico di Garanzia, prof.ssa Mia Caielli.

12 aprile - Direzione Personale e Direzione Sviluppo Organizzativo e delle Risorse Umane e Supporto Istituzionale ai Dipartimenti – requisito B1.

5.2 Requisiti di Dipartimento

La prof.ssa Robasto illustra il lavoro di affiancamento svolto con i Dipartimenti in riferimento alla scheda di valutazione e ai requisiti AQ.



Successivamente all'incontro di formazione svoltosi il 16 marzo relativo ai punti di attenzione E.DIP3 e E.DIP4, i referenti AQ di Dipartimento, stanno affrontando la compilazione della scheda di valutazione in riferimento agli ultimi due punti di attenzione. Si segnala che Scienze Chirurgiche non risulta abbia consegnato la scheda di valutazione E.DIP1 e E.DIP2, nonostante i solleciti e la formazione ricevuti dal Presidio. La scadenza per la consegna parte della scheda di valutazione relativa alla selezione delle fonti documentali di EDIP 3 EDIP4 è fissata il 24 aprile (con il caricamento della bozza di scheda di valutazione completa sulla piattaforma AQV).

Il PQA fornirà dunque un feedback entro il 10 maggio, procedendo all'analisi di quando predisposto dai Dipartimenti.

5.3 Requisiti di Dottorato

La prof.ssa Robasto illustra il lavoro di affiancamento svolto con i coordinatori di Dottorato in riferimento alla scheda di valutazione e ai requisiti AQ. Successivamente all'incontro di formazione svoltosi il 1° marzo relativo ai punti di attenzione D.PhD1 e D.PhD2, i coordinatori di Dottorato hanno caricato sulla piattaforma AQV, entro il 27 marzo, la prima parte della scheda di valutazione, comprensiva anche della parte di autovalutazione. Alcuni coordinatori di dottorato hanno chiesto qualche giorno aggiuntivo per la consegna della scheda (Al 11 aprile mancano 10 corsi di dottorato). Il PQA sta procedendo all'analisi di quanto predisposto dai Dottorati e sta individuando alcune criticità comuni che saranno oggetto di confronto e formazione durante l'incontro già programmato per il prossimo 20 aprile. In occasione di tale confronto, oltre a procedere all'analisi dei punti di forza e di debolezza delle schede pervenute, si completerà la formazione sul punto di attenzione D.PhD3.

5.4 Requisiti di CdS

Il prof. Massaglia illustra il lavoro di affiancamento svolto con i Presidenti di CdS in riferimento alla scheda di valutazione e ai requisiti AQ.

Entro il 28 aprile i CdS che non svolgono il Riesame Ciclico caricheranno sul servizio "Schede di Valutazione dei Requisiti AVA3" della procedura informatica www.aqv.unito.it per i primi due requisiti D.CDS.1 e D.CDS.2.

Entro il 1° giugno 2023 predisporranno gli ultimi due requisiti - D.CDS.3 e D.CDS.4.

Il Presidio sta accompagnando i CdS che si avvicinano al nuovo processo di autovalutazione introdotto da AVA3.



5.5 Riesame del Sistema di Governo

Con supporto del Presidio di Qualità è stato introdotto il processo di riesame del sistema di governo. Il modello AVA3 richiede infatti l'effettuazione di un riesame del sistema di governo. Si tratta di un processo in capo alla Governance, con il supporto del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione, che riguarda il sistema UNITO nel suo complesso.

L'obiettivo è quello di verificare:

- il raggiungimento degli obiettivi strategici (indicatori di obiettivo e di azione), nell'ambito del loro monitoraggio;
- i risultati delle missioni dell'Ateneo, supportati da molteplici documenti nella loro ultima edizione, quali i Documenti di Bilancio, la Relazione del PQA, le Relazioni delle CPDS, la Relazione del NdV, gli esiti del monitoraggio dei Piani triennali dei Dipartimenti (disponibili da fine maggio), gli indicatori ministeriali DM 1154/2021, ecc.;
- la relazione tra struttura organizzativa e il Piano strategico, le risorse (umane e finanziarie) e sostenibilità economico-finanziaria del Piano strategico;
- i risultati di performance;
- la necessità di rivedere la pianificazione strategica e la struttura organizzativa (referenti istituzionali e referenti gestionali);
- la necessità di rivedere il sistema AQ in riferimento ai nuovi modelli di accreditamento.

Il Presidio approva la proposta descritta e dà mandato alla Presidente di condividerla con la governance.

6. Architettura del Sistema AQ

La prof.ssa Cannizzo e la dott.ssa Trombetta informano che la definizione dettagliata dei flussi dedicati alla ricerca è in fase di completamento. In occasione del prossimo incontro plenario del Presidio auspicano di aver completato l'analisi dei flussi.

Il Presidio ringrazia la prof.ssa Cannizzo e la dott.ssa Trombetta per l'attività che stanno svolgendo.



7. Revisione Modelli Siti WEB Dipartimento, Dottorato e CdS

Le prof.sse Cannizzo, Berdea e Allizond hanno analizzato i modelli di sito in uso in Ateneo e condiviso i risultati con gli altri componenti del Presidio e la Direzione Sistemi Informativi. Sono stati proposti i contenuti minimi delle diverse pagine dedicate all'AQ con particolare attenzione a:

- presenza di pagina AQ su Dipartimenti, CdS e Dottorato
- presenza Opinioni Studenti
- struttura omogenea italiano-inglese

Il 19 aprile si terrà un incontro con la Direzione Sistemi Informativi per programmare l'implementazione dei modelli definiti e avviare il lavoro di aggiornamento e successivo monitoraggio.

Il Presidio ringrazia le prof.sse Cannizzo, Berdea e Allizond per l'attività svolta.

9. AQ Ricerca, Terza Missione, Impatto Sociale e Dottorato

9.1 Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità Ricerca e Terza Missione

Il requisito C1.3 prevede *“Il Presidio della Qualità predispose linee guida e documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti e delle CPDS, assicurando un adeguato supporto metodologico e operativo”*.

La documentazione fino ad ora prodotta copre i temi di interesse dei CdS, delle CDP e del Dottorato; mentre i documenti di AQ sulla ricerca e terza missione a livello di Ateneo e a livello di Dipartimento sono in questo momento ancora da ricondurre ad unico documento che dia evidenza dei processi di AQ e metta a sistema le molte attività svolte dai Dipartimenti e dall'Ateneo sulla ricerca e terza missione e impatto sociale. Si veda punto 1.2 del presente verbale (incontro del 3 aprile e 12 aprile con Direzione Ricerca).

La struttura di questo documento unico prevede che si parta dalle Linee Guida dell'Ateneo sulla Ricerca e Terza missione fino a concretizzarsi nel Dipartimento per poi toccare le modalità di Riesame di un Dipartimento, richiamando le molte attività del Dipartimento, tra cui il Monitoraggio del Piano Triennale.



9.2 Altre attività in corso su AQ nel Dottorato

9.2.1. Rilevazione Opinione dottorandi e dottori di ricerca

Il Presidio aveva lavorato all'analisi della letteratura di riferimento sui processi di AQ nel terzo ciclo e, insieme alle rappresentanze dottorali, alla definizione di un questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del primo e secondo anno di dottorato (questionario MORE, referente scientifico Prof.ssa Robasto). A seguito della pubblicazione da parte di ANVUR dei due modelli di questionario per la rilevazione dell'opinione dottorandi e dottori di ricerca, il Presidio ha rivalutato modalità e questionari per la rilevazione confrontandosi anche con la Scuola di Dottorato. È emersa, fin da subito, la necessità di avere un unico questionario (anche in versione inglese) per la rilevazione dottorandi del primo e del secondo anno

Il Presidio, valutati i questionari proposti da ANVUR, sta procedendo all'integrazione dei quesiti al fine di tenere vivi i quesiti MORE a cui si aggiungeranno i quesiti previsti dallo strumento ANVUR per i Dottori di ricerca. In molti casi, gli ambiti di indagine individuati dal Presidio e gli ambiti individuati da ANVUR sono i medesimi. Pertanto, su tali ambiti si utilizzerà la formulazione proposta da ANVUR, mantenendo altresì alcuni requisiti non coperti dallo strumento ANVUR ma reputati dal Presidio e dalle rappresentanze, degni di rilevazione (ad esempio il contatto e la disponibilità del supervisore, le motivazioni alla base della scelta dottorale etc).

Il Presidio non ha preferenze rispetto alla piattaforma informatica da utilizzarsi (Edumeter, Limesurvey o altro reputato funzionale dalla direzione SIPE). Inoltre, il Presidio ipotizza che per quest'anno potrebbe anche essere utilizzata una piattaforma di somministrazione non definitiva, purché consenta di essere agganciata al profilo dello studente Esse3 e permetta di chiudere il processo di rilevazione e reportistica nei tempi utili all'accreditamento periodico. È dunque fondamentale che gli strumenti possano essere somministrati a giugno, con prima reportistica entro luglio. Il Presidio sta verificando la fattibilità di questa soluzione con la Direzione SIPE.

9.2.2 Linee Guida per l'AQ dei Dottorati di ricerca

Il testo delle Linee Guida, approvato dal presidio il 17 marzo in seguito alle consultazioni tra le parti (Direzione Ricerca, Vice Rettori, Rettore, ProRettrice, Coordinatrice Scuola di Dottorato), è stato oggetto di confronto all'interno del gruppo di lavoro AQ della Scuola di Dottorato, il quale ha chiesto al Presidio un chiarimento in merito all'istituzione della Commissione Paritetica. Successivamente al confronto, le Linee Guida sono state parzialmente emendate affinché fosse più esplicito che la costituzione della Commissione Paritetica possa



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

e avvenire in modo graduale e che dunque si proceda ad una fase sperimentale/pilota tramite un gruppo transitorio. Il Presidio si è dimostrato favorevole nell'esplicitare per iscritto un passaggio graduale che aveva già messo in conto. Pertanto, in una prima fase il GdL Qualità della Scuola di Dottorato attuale diventerà *Gruppo paritetico* (la pariteticità per il presidio costituisce un punto imprescindibile) e, oltre al ruolo attualmente svolto, assumerà il ruolo di primo valutatore dello stato di AQ, analizzando le relazioni sull'AQ dei singoli corsi di dottorato. Lo stesso GdL avrà il compito di avviare le pratiche istruttorie per la costituzione della futura CP-PhD che assumerà il ruolo di valutatore. Si illustra quindi il testo delle Linee Guida emendato.

Il Presidio approva le modifiche apportate alle Linee Guida che saranno portate all'attenzione del Senato Accademico per l'approvazione.

10. Varie ed eventuali

La prossima riunione plenaria del Presidio è fissata per il 12 maggio 2023, alle ore 14:00, preferibilmente in presenza.

Non essendovi altro da deliberare la seduta si chiude alle ore 13.00.

La Presidente
Prof.ssa Elisa Giacosa

Gli allegati del presente verbale sono disponibili presso il Rettorato.