



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Verbale 7/2014

Il giorno 16 giugno 2014, alle ore 09.15, nella Sala riunioni del Rettorato dell'Università degli Studi di Torino, via Giuseppe Verdi n. 8, si riunisce il Presidio di Qualità dell'Ateneo, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali
- 3) Attività del PQA
- 4) Varie ed eventuali

Sono presenti: Lorenza Operti (Presidente), Paola Cassoni, Fabrizio Crivello, Paolo Ghirardato, Renato Grimaldi, Maria Schiavone.

Partecipano: Monica Accornero, Stefania Borgna, Monia De Luca, Giorgio Longo e Patrizia Parisi della Direzione Programmazione, Qualità e Valutazione.

§§§

1) Comunicazioni

- Il 10 giugno il Presidente ha incontrato il Rettore, il Pro Rettore, i Vice Rettori, il DG, i Direttori dell'Ateneo per presentare le attività di AQ. Gli intervenienti hanno trovato la presentazione molto interessante e in particolare il prof. Bussolino, Vice Rettore per la ricerca, si è reso disponibile a farsi portavoce per le attività dell'ambito della ricerca. Durante l'incontro è emersa l'opportunità di ipotizzare la candidatura di UniTO a ricevere le visite CEV e quindi proporsi per l'accreditamento periodico per il prossimo autunno 2015. In vista di questo obiettivo le attività da mettere in campo sono molte: innanzitutto occorre che il Rettore e gli Organi di Governo definiscano la "Politica per la qualità"; è necessario definire con chiarezza una "mappa delle responsabilità" di tutti gli attori dei processi AQ, dagli organi di governo, al PQA, ai Dipartimenti, alle Scuole, ai CdS ecc...; occorre individuare presso ogni sede, Dipartimento e CdS un referente per la qualità; è fondamentale riuscire a sviluppare una maggiore consapevolezza della qualità da intendersi come opportunità di miglioramento continuo.

Il Presidente sottolinea come anche il PQA debba iniziare a prepararsi al fine di organizzare e supportare le strutture al meglio nella fase di avvicinamento all'accreditamento periodico. Il Presidente comunica quindi che, come già si era ipotizzato, inizierà a breve, con i primi Consigli di Dipartimento, una prima fase di informazione-formazione.

Alle ore 9.40 entra il prof. Ghirardato.

- ANVUR sta organizzando alcuni programmi di ricerca sul tema della valutazione e i suoi impatti (link) aperti a tutti gli studiosi interessati.
- Il 19 giugno il Presidente incontrerà il Prof. Schubert, Presidente del Nucleo di Valutazione, per il coordinamento dei da estrarre e analizzare le relazioni di competenza di Nucleo e Presidio.

Preparato da: SB	Modificato da: LO, MS	Data creazione: 19.06.2014	Data ultima stampa: 30.06.2014
Numero Revisione: 2	O:\100-PRESIDIO QUALITA\02-INCONTRI\RIUNIONI PRESIDIO\verbali\2014		



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

- Il 12 e 13 è stato tenuto dal prof. Squarzoni il corso sul management didattico “Scuola di formazione permanente sul management didattico 2014 Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica - adeguamenti e integrazioni di cui ai D.M. 47/2013 e D.M. 1059/2013”.

Gli argomenti trattati nel corso sono stati:

- dal processo di Bologna al nuovo quadro normativo: la progettazione dei nuovi corsi di studio;
- progettazione e assicurazione della qualità: un approccio integrato alla definizione dell’offerta formativa;
- gli strumenti per programmare in qualità: la SUA-CdS e il sistema di AQ;
- attivazione/Riesame/Accreditamento: tempi e modi per un percorso di effettivo miglioramento della qualità;
- l’AQ delle sedi: strategie e processi per un modello virtuoso;
- il panorama aggiornato degli attori coinvolti: chi fa cosa nel sistema AVA;
- la valutazione esterna e le ricadute sui finanziamenti.

L’esperienza è stata positiva ed interessante e si propone di organizzare una giornata informativa di sintesi con un focus sui più importanti temi trattati per tutti i Presidenti dei CdS.

2) Approvazione verbali

Tutti i verbali precedenti sono approvati all’unanimità.

3) Attività del PQA

a) SUA RD (Cassoni - Ghirardato)

Il Presidente introduce il punto e cede la parola alla prof.ssa Cassoni e al Prof. Ghirardato incaricati di seguire la definizione dei modelli dei quadri della Scheda, in particolare i quadri A1, B1, B1b, B2 B3. Si proiettano i modelli preparati a seguito della riunione operativa tra i professori incaricati e l’ufficio dello scorso 5 giugno. La prof.ssa Cassoni illustra i modelli premettendo la necessità riscontrata, anche in relazione ad un confronto con i modelli dell’Università di Bologna, di definire uno schema il più esemplificativo possibile individuando un set di contenuti minimi obbligatori che i Dipartimenti non potranno trascurare soprattutto per il quadro relativo alla definizione degli obiettivi strategici del Dipartimento, dell’organizzazione e della Politica per la qualità della ricerca del Dipartimento. Segue un’approfondita discussione e si approvano i modelli con alcune modifiche che si dà mandato all’ufficio di apportare (Allegato A). A seguire, dopo un riletture da parte di tutti i componenti del PQA i modelli saranno inviati ai referenti dei 4 Dipartimenti sperimentatori.

Si discute circa l’opportunità di far approvare i singoli documenti da inserire nella Scheda in Consiglio di Dipartimento. Attualmente, l’orientamento dell’ANVUR è quello di richiedere solamente l’apposizione della firma del Direttore con la libertà degli Atenei a procedere con ulteriori richieste. Il PQA concorda che tutta la Scheda SUA RD possa essere portata in approvazione in Consiglio di Dipartimento prima della chiusura definitiva.

Il prof. Crivello esce alle ore 11.00.

b) Calcolo del DID attraverso U-Gov (Grimaldi)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Il prof. Grimaldi illustra le prime elaborazioni sulle ore di didattica assistita (DID) effettiva programmata partendo dallo scarico di tutti i dati inseriti nell'applicativo gestionale interno dell'offerta formativa (UGOV Didattica). Gli stessi dati sono stati infatti inseriti nella scheda SUA CdS che non permette però un download in formati elaborabili, ed è molto importante per l'Ateneo riuscire a monitorare anche a posteriori i dati al fine di rendere la programmazione didattica dei prossimi anni sempre più efficace. Il professore specifica che la base dati comprende tutta l'offerta proposta, anche le ore che ai sensi del DM 1059/2013 vanno espunte dal calcolo della DID e che quindi l'elaborazione va ancora affinata ma ha già un buon grado di dettaglio. I presenti esprimono forte apprezzamento rimandando sull'utilità dell'analisi rimanda alle prossime riunioni l'esame delle elaborazioni finali.

c) Modelli informatizzati (Crivello)

La discussione del punto è rimandata alla prossima riunione.

d) Piano di avvicinamento all'accreditamento periodico

Il Presidente, premesso quanto già comunicato in precedenza in relazione all'incontro con il Rettore e i Vice Rettori, apre la discussione in merito alle attività da programmare in vista dell'accreditamento periodico. I presenti concordano sulla necessità che sia urgente la definizione a breve della "Politica per la qualità" per la quale il Presidente si farà portavoce con il ProRettore. Analogamente, entro ottobre prossimo, gli organi di Governo dovranno chiarire alcuni punti importanti sul ruolo di diverse strutture così da poter definire una mappa delle responsabilità.

I primi impegni per il PQA sono gli incontri presso i Dipartimenti al fine di informare sulle attività che in autunno coinvolgeranno anche i singoli docenti poiché, oltre alle già conosciute procedure di riesame e la stesura della relazione annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche, quest'anno tutti i Dipartimenti e docenti afferenti saranno impegnati nella compilazione della Scheda SUA RD e, i cds che si candideranno all'accreditamento periodico dovranno stendere il primo riesame ciclico.

Un altro aspetto da risolvere è la mancanza della rappresentanza studentesca presso alcuni CdS. Nell'auspicio di riuscire a organizzare le elezioni 2015 in modo informatizzato emerge per il prossimo anno accademico l'esigenza di fare fronte al problema della mancanza della rappresentanza studentesca dove prevista nei processi di AQ.

Tenuto conto, infatti, della difficoltà avuta, e segnalata in numerose sedi, a reperire candidati attraverso le elezioni a livello di Ateneo nello scorso 2013, dove proprio nelle ultime elezioni vi sono stati casi in cui non era presente alcuna candidatura per diversi CdS, nell'urgenza di procedere all'individuazione dei nominativi degli studenti da inserire nella Scheda SUA-CdS e nei gruppi di Riesame, la Commissione Didattica SA nella seduta del 7 maggio 2013, a seguito di una delibera del Presidio, ha deliberato la seguente linea di azione nei casi in cui sia assente una rappresentanza studentesca nei Consigli di CdS:

“ai fini dell'indicazione dei nominativi degli studenti nella scheda SUA CdS e nelle Commissioni paritetiche consultive e del riesame dei corsi di studio, i Consigli di corso di studio, con propria deliberazione, individuino tali nominativi attraverso cooptazione degli studenti iscritti al corso stesso, sentiti i rappresentanti degli studenti eletti nei Consigli di Dipartimento di riferimento e acquisita la disponibilità degli interessati”.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Considerato il confronto con altri Atenei in cui emerge lo stesso tipo di problematica, e considerato che ciascun CdS deve assicurare la presenza della rappresentanza studentesca al proprio interno, oltre che nel Gruppo del Riesame per la redazione del Rapporto di Riesame e nelle Commissioni Paritetiche per la redazione della Relazione annuale, in attesa di un'eventuale variazione del "Regolamento per l'elezione dei rappresentanti degli studenti negli organi universitari ed extra-universitari" che non risponde ai casi di assenza di candidati nei CCdS, **il PQA propone che la modalità di scelta dei rappresentanti studenti dei CdS anche ai fini delle procedure AVA (Gruppo del Riesame, CDP) venga effettuata secondo le seguenti modalità:**

- 1. In caso di assenza di studenti espressamente eletti per il Consiglio di CdS, la rappresentanza è svolta dagli studenti eletti per il Consiglio di Dipartimento iscritti al CdS specifico che è privo di rappresentanti.**
- 2. Nel caso in cui non si potesse realizzare tale percorso, il Presidente di CdS individuerà gli studenti iscritti al corso stesso, attraverso le modalità che il singolo corso di studio considererà più opportune, sentita la componente studentesca dei Consigli di Dipartimento e ove necessario il Consiglio degli Studenti.**

Per quanto riguarda le prossime elezioni studentesche a livello di Ateneo che saranno nel 2015, il PQA evidenzia la necessità di usufruire della modalità informatizzata che potrà essere di supporto ad un'eventuale modalità di elezione annuale degli studenti nei CdS che garantisca la presenza aggiornata di rappresentanti per tutte le attività che necessitino di tale figura.

Il PQA concorda sull'opportunità di discutere la questione con il Presidente della Commissione Didattica del Senato Accademico, il Presidente del Consiglio degli Studenti e il Presidente della Commissione Studenti del CDA e si dà mandato all'ufficio di organizzare un incontro che sarà promosso dal Presidente del PQA finalizzato a definire la modalità da utilizzare per far sì che i CdS abbiano i rappresentanti degli studenti.

Il Presidente segnala inoltre la necessità a prendere visione delle slide della dott. Sandrone sul tema dell'accreditamento periodico (Allegato B).

4) Varie ed eventuali

La prossima riunione è fissata al 3 luglio ore 9.15.

Gli allegati sono depositati presso l'Ufficio Accreditamento e Qualità.

IL PRESIDENTE DEL PRESIDIO
F.to Lorenza Operti